

Elevtrivselsundersøgelsen 2015

For de gymnasiale uddannelser

December 2015

Horsens Statsskole

Svarprocent: 95% (710 besvarelser ud af 749 mulige)

Skolerapport



Del I:	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
Del II:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
Del III:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde - Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -
Del IV:	Resultater i tabelform
Del V:	Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan
Appendiks	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



Baggrund

Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Og set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Derfor er det vigtigt at kende 'sundhedstilstanden' og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova

Datagrundlag

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
Landsgennemsnit Alm. GYM		22300	
Horsens Statsskole	749	710	95%
2-årig HF	89	82	92%
1. Årgang	40	36	90%
1X	40	36	90%
2. Årgang	49	46	94%
2p	23	21	91%
2q	26	25	96%
STX (Alment Gymnasium)	660	628	95%
1. Årgang	250	243	97%
1A	29	29	100%
1B	30	30	100%
1C	26	26	100%
1D	28	28	100%
1E	28	26	93%
1F	30	29	97%
1K	30	30	100%
1L	27	25	93%
1M	22	20	91%
2. Årgang	206	194	94%
2A	29	28	97%
2B	27	26	96%
2C	29	24	83%
2D	28	26	93%
2E	27	27	100%
2F	24	24	100%
2K	19	18	95%
2M	23	21	91%
3. Årgang	204	191	94%
3A	26	24	92%
3B	23	21	91%
3C	29	26	90%
3D	29	28	97%
3E	26	24	92%
3F	30	29	97%
3K	19	18	95%
3M	22	21	95%

Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på Horsens Statsskole

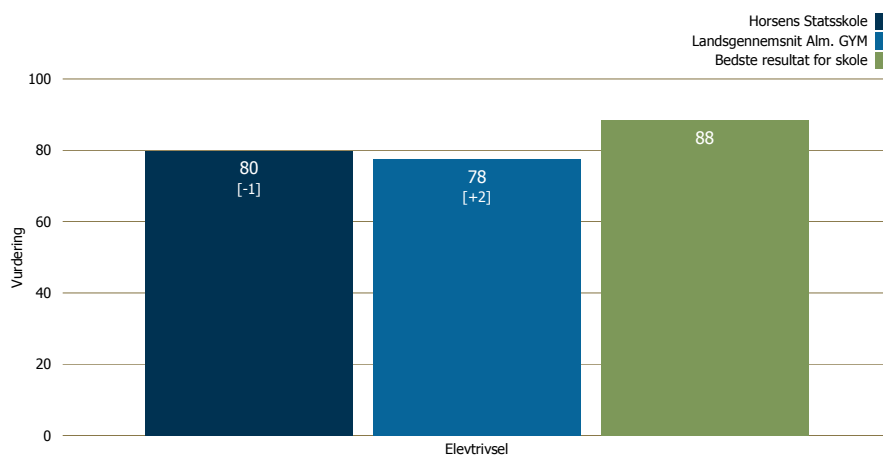
Svarprocenten på Horsens Statsskole er på 95%.

Svarprocenten er på et godt og højt niveau til sammenligning med lignende undersøgelser. Resultaterne i rapporten er således et rigtigt godt fundament for det videre arbejde.

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2015 på Horsens Statsskole. Her kan I desuden se, hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.

Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2014. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes større trivsel på Horsens Statsskole

Analysen af undersøgelsens svar på Horsens Statsskole viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig. For at få en uddybning af analysmodellen se appendiks.

PRIORITER prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Organisering
- Undervisere
- Undervisning

VEDLIGEHOLD jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af det, I er gode til:

- Fysisk miljø

Horsens Statsskole Landsgennemsnit Sidste måling

Højeste 5 resultater			
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	94	92	91
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	93	88	90
Jeg kommer til tiden	93	89	89
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	89	83	89
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	88	81	85
Laveste 5 resultater			
Jeg har indflydelse på undervisningen	56	57	57
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	57	57	56
Variationen i undervisningsformerne	57	60	61
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	59	59	59
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	60	59	57

Datagrundlag (grundspørgeramme) - vurderinger, spredningsmål, model og spørgeramme

	Vurdering	Spredningstal**	Model*	Spørgeramme
Elevtrivsel	80			
Hvordan vurderer du Horsens Statsskole som helhed?	78	30	M	Alle
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	76	33	M	Alle
I hvilken grad vil du anbefale Horsens Statsskole til andre?	85	34	M	Alle
Organisering	69			
Uddannelsens studieadministration (administration)	69	41	M	Alle
Uddannelsens ledelse	67	45	M	Alle
Uddannelsens studievejledning	70	47	M	Alle
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	73	40		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	71	52		Alle
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	64	56		Ikke AVU,FVU & OBU
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	66	55		Alle
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	60	61		Alle
Undervisere	73			
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	78	31	M	Alle
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	75	33	M	Alle
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	68	35	M	Alle
Lærerne/undervisere virker godt forberedte	86	38		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere virker opdaterede på deres fag	85	40		Ikke VUC
Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer	76	44		Ikke VUC
Lærerne/undervisere inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	86	39		Alle
Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	67	51		Alle
Lærerne/undervisere overholder aftaler	85	41		Alle
Lærerne/undervisere kommer til tiden	73	48		Alle
Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen	76	47		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde om undervisningen	72	48		Ikke AVU,FVU & OBU
Undervisning	65			
Undervisningen	74	28	M	Alle
Variationen i undervisningsformerne	57	40	M	Alle
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	68	45	M	Alle
Jeg har indflydelse på undervisningen	56	49	M	Alle
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	72	46	M	Alle
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	65	54		Alle
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	75	50		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	57	45		Ikke AVU,FVU & OBU
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	59	47		Alle
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	88	38		Alle
Sociale miljø	75			
Klassens/holdets sammenhold?	67	52	M	Alle
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	83	47	M	Alle
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	72	54	M	Alle
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	79	48	M	Alle
Skolens sociale miljø?	79	40		Ikke AVU,FVU & OBU
Skolen er et rart sted at være	86	39		Alle
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	82	47		Alle
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	89	41		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	72	57		Ikke AVU,FVU & OBU
Fysisk miljø	75			
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	75	39	M	Alle
Skolens rengøring	76	38	M	Alle
Skolens indretning og udseende	75	40	M	Alle
Egen motivation	86			
Din egen indsats i undervisningen?	66	34	M	Alle
Din motivation til at lære nyt?	72	35		Alle
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	85	41	M	Alle
Jeg kommer til tiden	93	36	M	Alle
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	93	37	M	Alle
Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere	94	34	M	Alle
Jeg er med til at skabe arbejdsro	76	48		Ikke AVU,FVU & OBU
Udstyr & materialer	79			
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	86	39	M	Alle
Skolens IT-udstyr fungerer godt	72	42	M	Alle

* Model: Hvis spørgsmålet er markeret med "M" så indgår det i analysemodellen (se nærmere i appendiks)

** Spredningstal: For en uddybning af spredningstallet, se appendiks

**Del II:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**

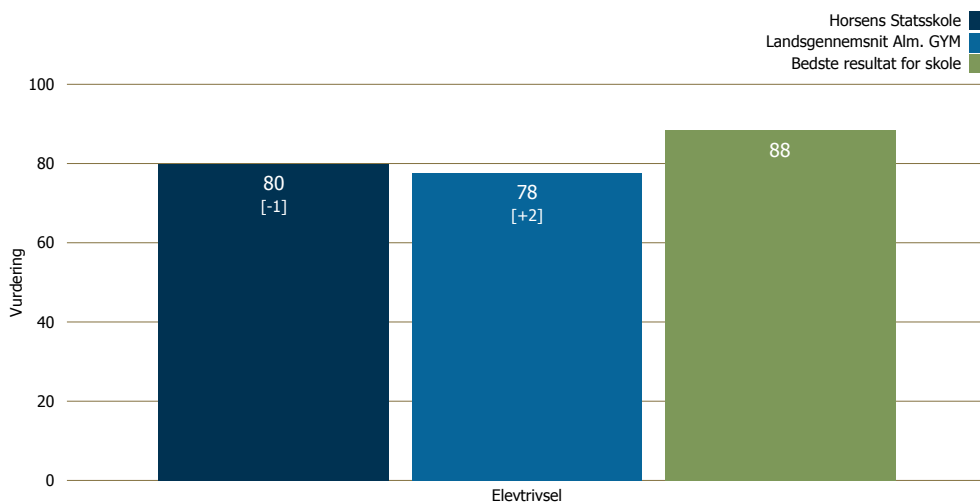
Elevtrivsel

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

"Hvordan vurderer du skolen som helhed?"

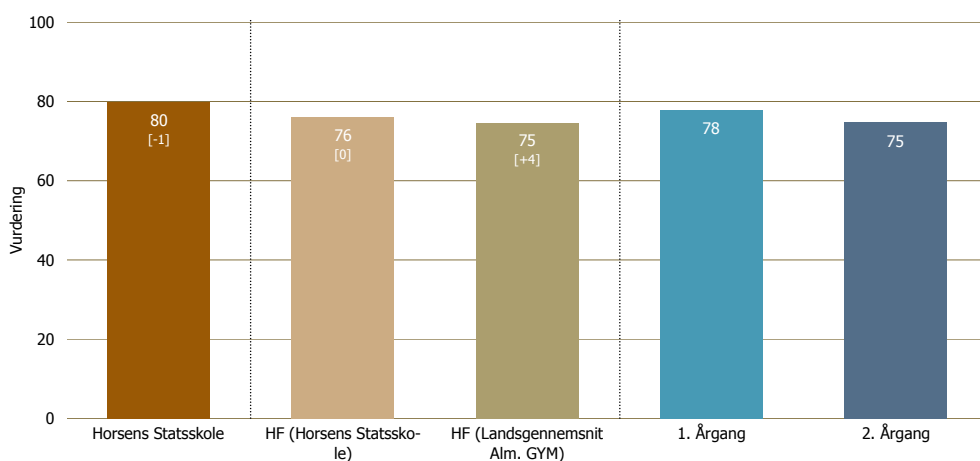
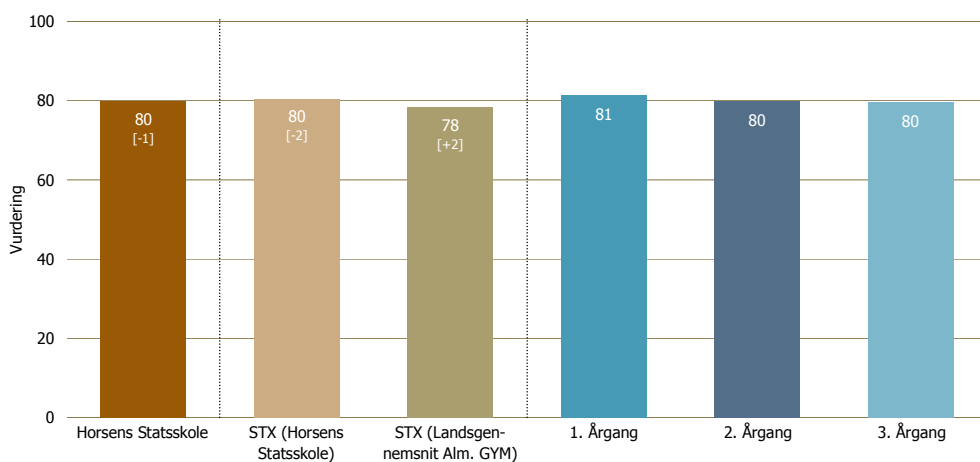
"I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?"

"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Figuren viser det samlede resultat for Elevtrivsel på Horsens Statsskole samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til landsgennemsnittet for uddannelsen.

NB: Den øverste figur på denne side indeholder det samlede landsresultat for ALLE uddannelser på skolerne. Figur(erne) til højre viser landsresultater for de uddannelser I har på jeres skole. Der kan derfor være forskel på landsgennemsnit i figurerne. Eksempelvis har nogle skoler flere uddannelser, mens andre kun har én.

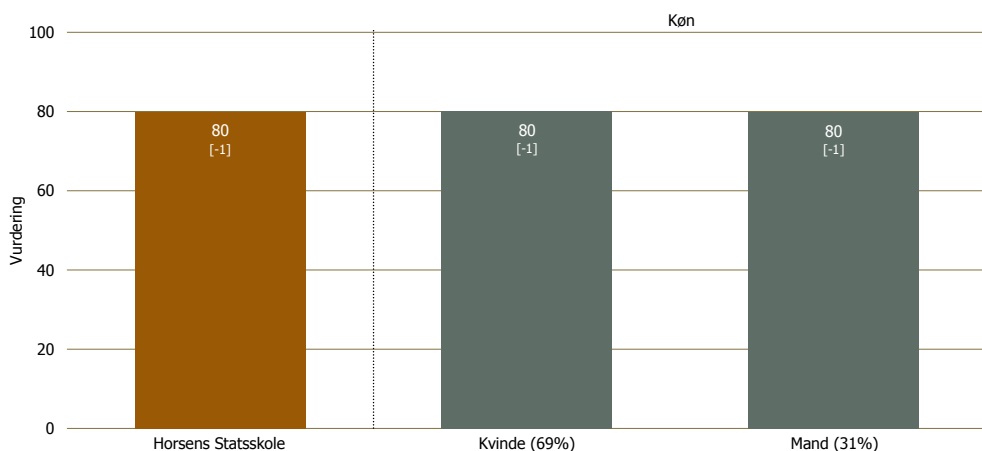


Hvordan spiller trivsel sammen med demografi, selvopfattelse og adfærd?

Figurene på denne side giver jer et indblik i hvordan trivsel spiller sammen med nedenstående spørgsmål:

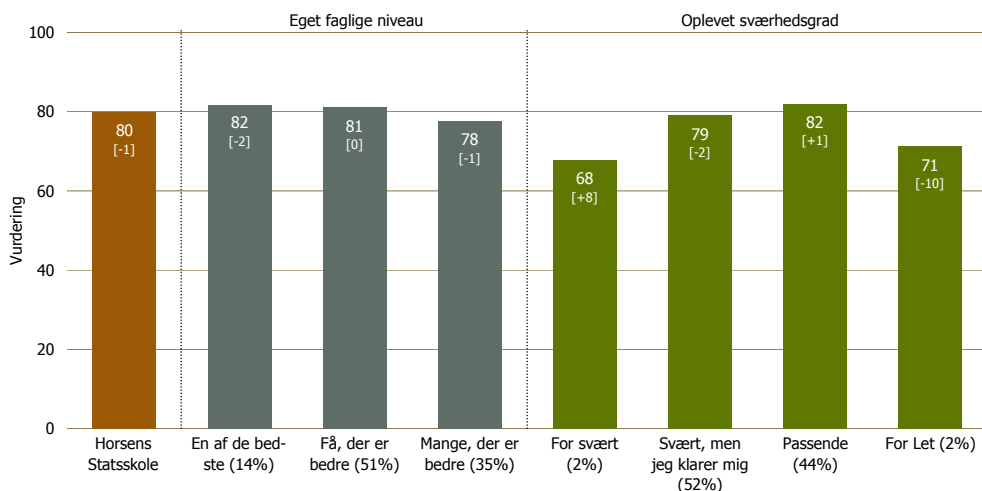
NB: I parantesen kan I se, hvor stor en andel af svarene, der falder i den pågældende kategori.

"Er du kvinde eller mand?"



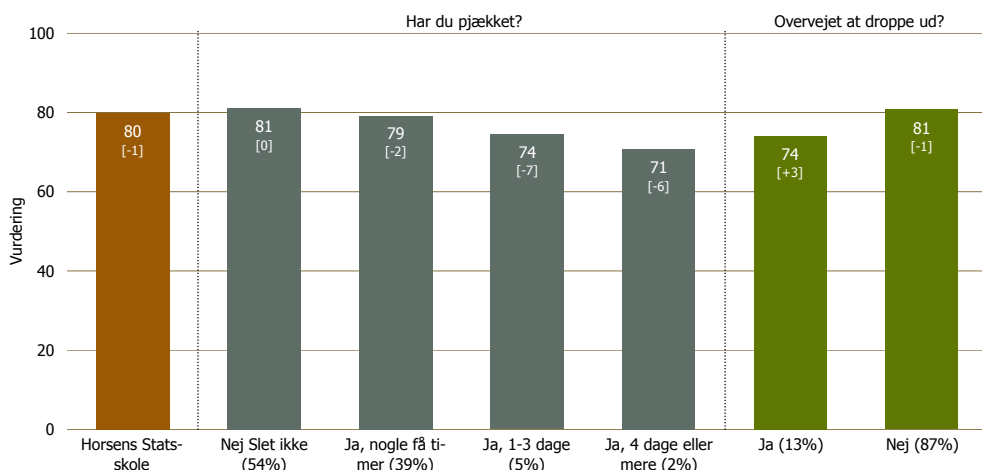
"Hvordan oplever du dit faglige niveau i klassen/på holdet?"

"Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?"



"Har du pjækket fra undervisningen indenfor den seneste måned?"

"Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?"

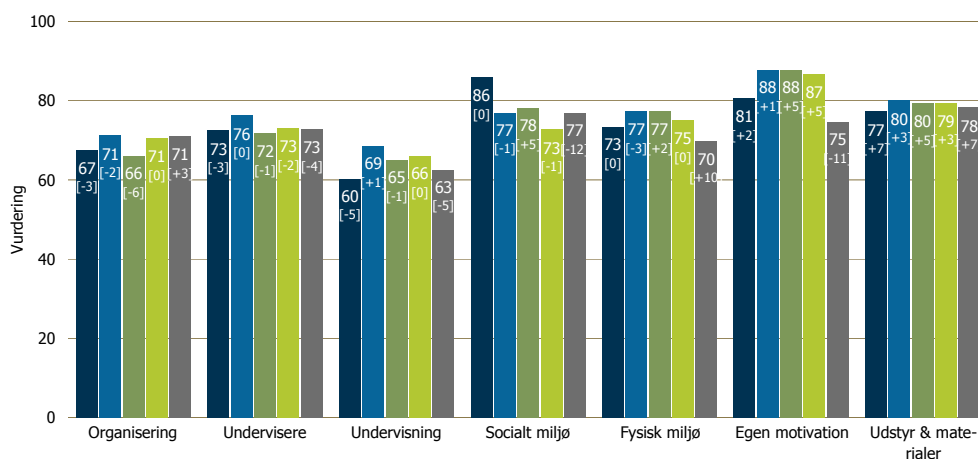
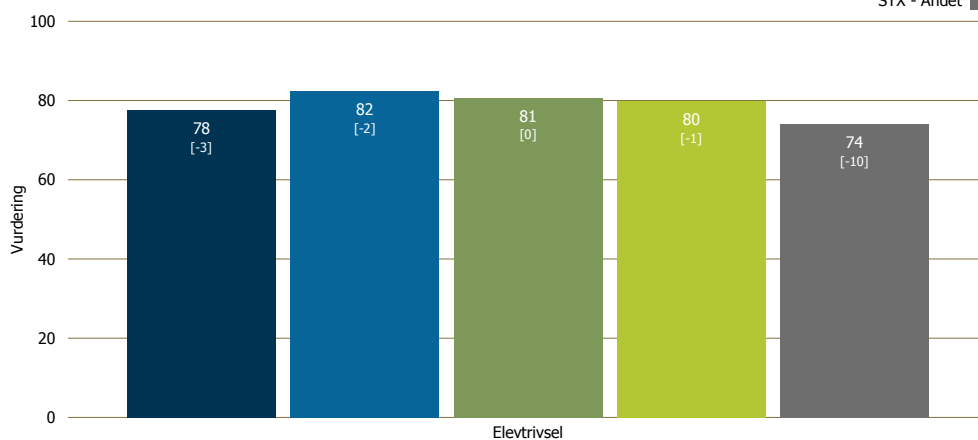


Vurdering af Elevtrivsel og indsatsområder for studieretninger

Elevtrivsel og indsatsområder opgjort på studieretninger

Figureerne på denne side viser resultaterne for elevtrivsel samt de underliggende indsatsområder fordelt på studieretninger

STX - Kunstnerisk
 STX - Naturvidenskabelig
 STX - Samfundsvidenskabelig
 STX - Sproglig
 STX - Andet



Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Horsens Statsskole

	Elevtrivsel	Hvordan vurderer du Horsens Statsskole som helhed?	I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	I hvilken grad vil du anbefale Horsens Statsskole til andre?
Landsgennemsnit Alm. GYM	78	76	75	82
Horsens Statsskole	80	78	76	85
2-årig HF	76	75	72	82
1. Årgang	78	77	73	84
1X	78	77	73	84
2. Årgang	75	73	70	81
2p	77	76	73	81
2q	73	70	68	81
STX (Alment Gymnasium)	80	79	76	86
1. Årgang	81	80	76	88
1A	83	80	78	90
1B	74	71	70	81
1C	80	80	72	87
1D	85	85	80	91
1E	81	82	74	88
1F	83	82	80	87
1K	86	84	81	91
1L	80	79	73	89
1M	80	81	75	85
2. Årgang	80	79	76	84
2A	85	85	81	89
2B	75	77	67	79
2C	87	86*	85	89
2D	78	78	73	83
2E	81	81	78	86
2F	67	64	69	69
2K	85	81	82	91
2M	82	80	78	89
3. Årgang	80	77	77	85
3A	81	78	78	87
3B	73	69	72	79
3C	79	77	75	85
3D	79	76	78	84
3E	79	77	77	84
3F	87*	84	85*	92*
3K	86	85	83	91
3M	71	70	67	75

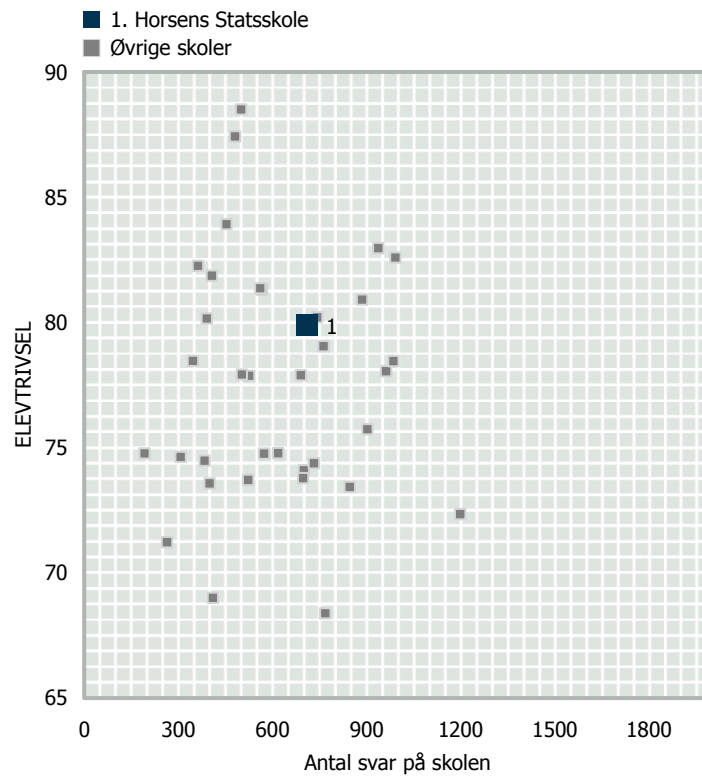
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Elevtrivsel på tværs af de deltagende skoler

Ekstern benchmarking - Skoleniveau

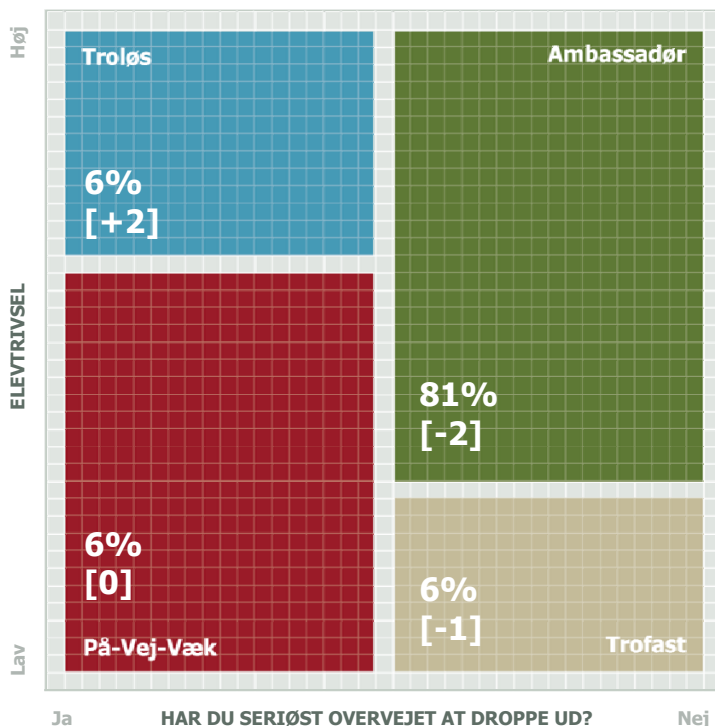
I figuren til højre kan I se, hvordan Horsens Statsskole som helhed er placeret mht. elevtrivsel og skolens størrelse (målt på antal ETU svar) i forhold til andre lignende skoler.



Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

■ PÅ-VEJ-VÆK

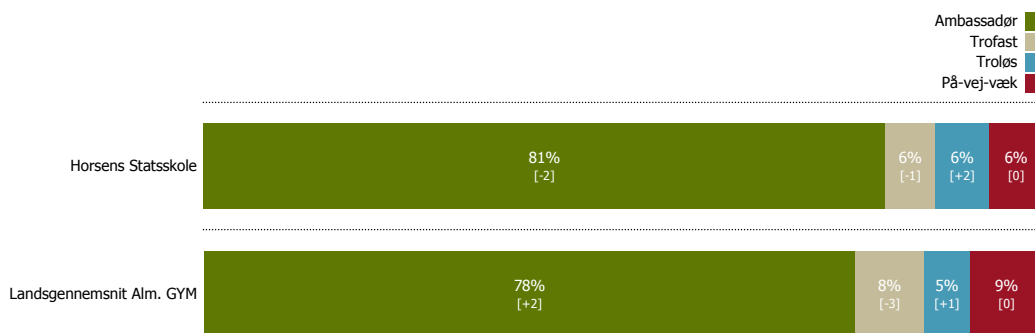
På-vej-væk-elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

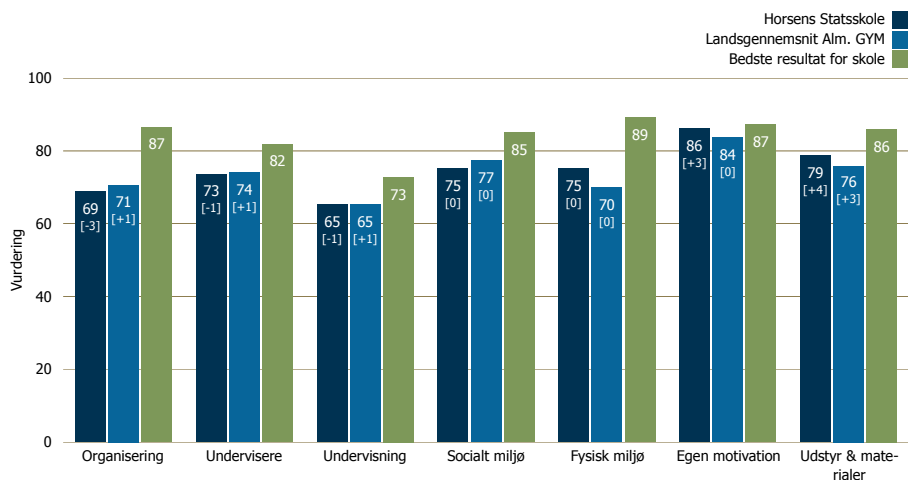
■ TROLØS

De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



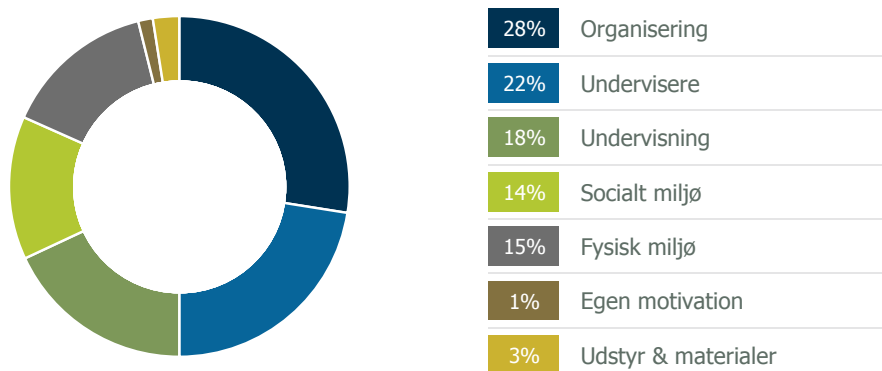
Vurdering af overordnede indsatsområder

Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



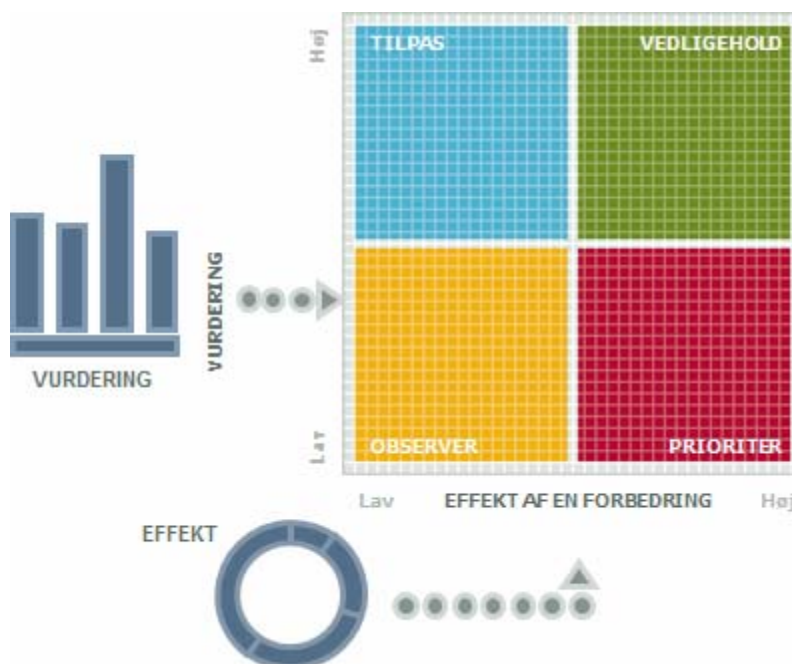
Effekt på Elevtrivsel

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel på Horsens Statsskole.



Fra vurderinger og effekter til prioriteringskortet - på næste side ser I det strategiske prioriteringskort

Som det fremgår af billedet til højre så er prioriteringskortet sammensat dels af vurderinger ovenfor på de forskellige indsatsområder og dels af ovenstående effekter. Dermed vil relativt gode resultater med høj betydning fremgå i kategorien VEDLIGEHOOLD. Relativt dårlige resultater med høj betydning kategoriseres som PRIORITER. Ligeledes deles indsatsområderne med lav betydning mellem TILPAS og OBSERVER alt efter, om vurderingen af området er relativt højt eller lavt.

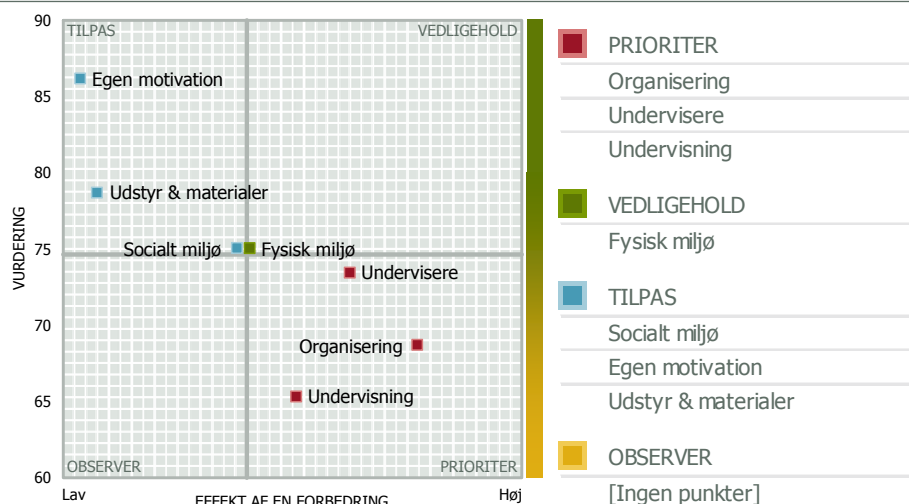


Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivslen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivslen. Prioriteringskortene på denne, samt de følgende sider, kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen

PRIORITER Prioriteringsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres, vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivslen, eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer, hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

Vurdering af overordnede indsatsområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Horsens Statsskole

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
Landsgennemsnit Alm. GYM	71	74	65	77	70	84	76
Horsens Statsskole	69	73	65	75	75	86	79
2-årig HF	66	74	62	61	66	83	74
1. Årgang	71	76	62	72	67	86	72
1X	71	76	62	72	67	86	72
2. Årgang	63	72	63	53	64	80	75
2p	66	75	68	60	62	85	72
2q	60	69	58	47	66	76	78
STX (Alment Gymnasium)	69	73	66	77	76	87	79
1. Årgang	71	74	67	79	77	89	83
1A	76	77	68	72	78	91	82
1B	67	63	58	67	69	87	77
1C	67	77	69	86	79	91*	86
1D	78*	76	68	73	73	90	91*
1E	70	72	67	81	83*	91	86
1F	74	78	72	81	78	88	82
1K	75	79	69	87	78	90	82
1L	63	69	69	77	79	89	75
1M	68	72	64	90	77	83	85
2. Årgang	69	71	64	71	76	85	76
2A	73	76	68	74	78	77	81
2B	70	61	61	64	68	85	70
2C	75	83	76*	77	75	89	77
2D	65	64	53	66	80	90	80
2E	70	70	64	78	76	85	77
2F	60	65	60	52	74	90	70
2K	66	76	67	70	76	90	75
2M	73	79	64	90	76	77	80
3. Årgang	66	75	66	80	76	85	78
3A	77	70	62	69	76	87	83
3B	55	79	66	72	76	88	82
3C	74	71	62	71	77	84	76
3D	61	77	69	88	79	83	73
3E	46	76	72	92*	73	89	74
3F	77	84*	70	90	78	82	82
3K	74	76	71	76	81	90	88
3M	64	68	53	78	67	81	69

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



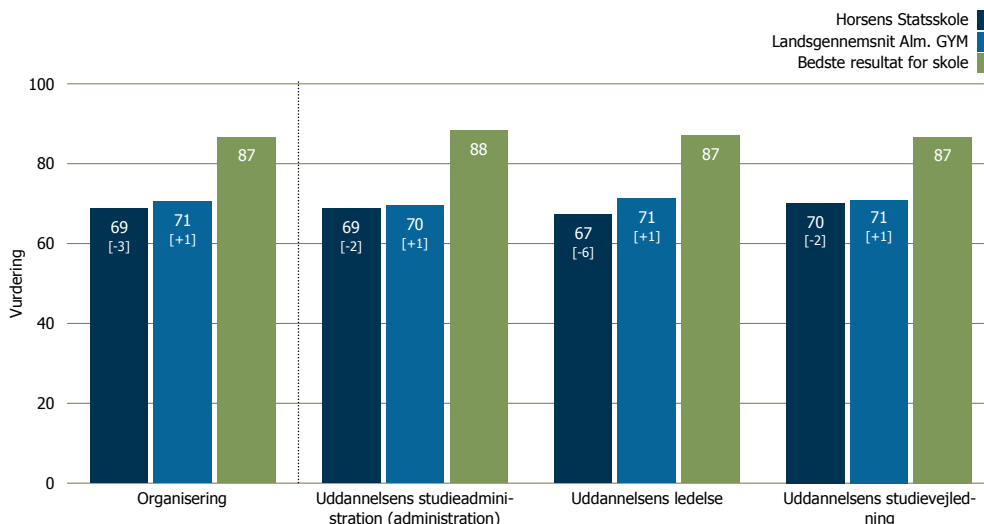
Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

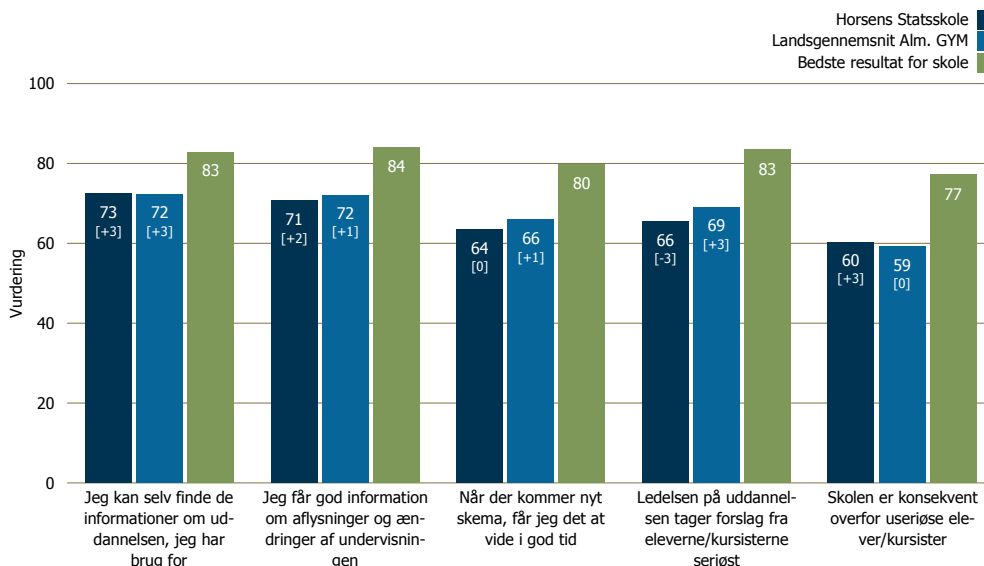
Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Organisering på Horsens Statsskole.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Organisering.



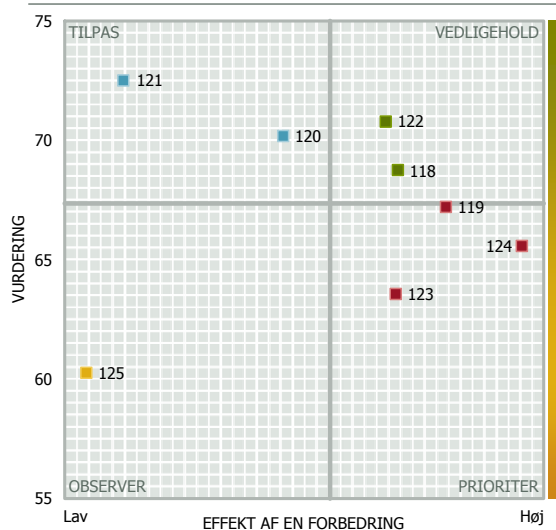
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Organisering på Horsens Statsskole.





**Prioriteringskort for
Organisering**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på Horsens Statsskole.



PRIORITER

119. Uddannelsens ledelse

123. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid

124. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst

VEDLIGEHOOLD

118. Uddannelsens studieadministration (administration)

122. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen

TILPAS

120. Uddannelsens studievejledning

121. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for

OBSERVER

125. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister

Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Horsens Statsskole

	Organisering	Uddannelsens studieadministration (administration)	Uddannelsens ledelse	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor brugerne
Landsgennemsnit Alm. GYM	71	70	71	71	72	72	66	69	59
Horsens Statsskole	69	69	67	70	73	71	64	66	60

2-årig HF	66	65	62	72	69	66	61	63	60
1. Årgang	71	68	66	80	69	71	53	58	62
1X	71	68	66	80	69	71	53	58	62
2. Årgang	63	63	60	65	68	62	67	66	58
2p	66	64	59	76	73	68	68	65	54
2q	60	63	60	56	64	56	65	67	61
STX (Alment Gymnasium)	69	69	68	70	73	71	64	66	60
1. Årgang	71	71	73	70	72	75	64	73	71
1A	76	72	76	81	78	77	67	78	81*
1B	67	66	64	72	71	57	51	63	68
1C	67	69	70	63	65	78	64	70	72
1D	78*	73	78*	83*	73	73	68	65	61
1E	70	73	75	62	69	77	65	80	79
1F	74	70	74	77	77	75	68	74	70
1K	75	73	77	76	73	78	68	81*	69
1L	63	71	71	47	69	80	60	75	72
1M	68	67	74	62	65	79	72	74	64
2. Årgang	69	70	67	71	73	68	63	62	58
2A	73	74	74	73	75	67	61	72	47
2B	70	70	70	70	75	68	63	70	49
2C	75	77	75	74	75	71	67	73	73
2D	65	68	51	77	70	75	70	47	48
2E	70	73	68	69	77	67	58	60	56
2F	60	60	56	63	69	51	51	49	65
2K	66	69	64	64	69	76	77*	55	58
2M	73	70	76	72	76	75	65	73	74
3. Årgang	66	67	62	69	74	71	64	62	53
3A	77	75	72	83	74	69	61	80	58
3B	55	58	66	40	79	71	62	73	33
3C	74	76	74	74	72	67	59	68	57
3D	61	60	59	63	74	65	67	47	58
3E	46	48	28	62	77	74	60	41	44
3F	77	77	71	82	72	74	71	64	65
3K	74	79*	72	72	83*	85*	74	73	50
3M	64	59	59	73	67	63	59	61	50

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

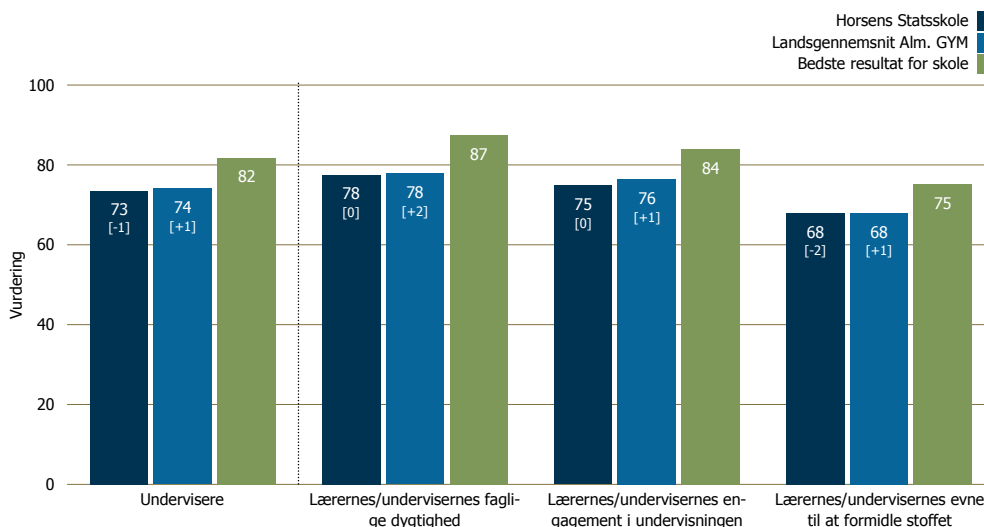
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



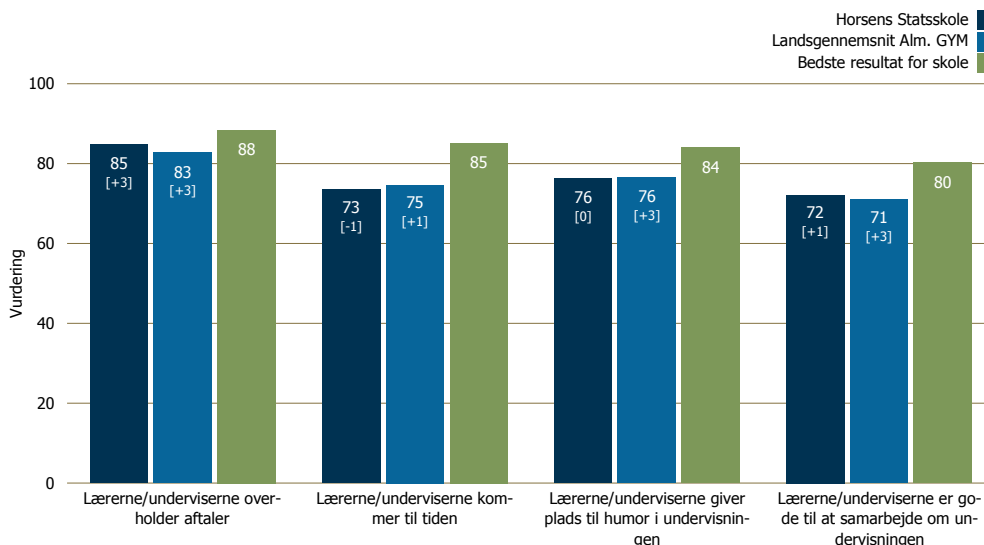
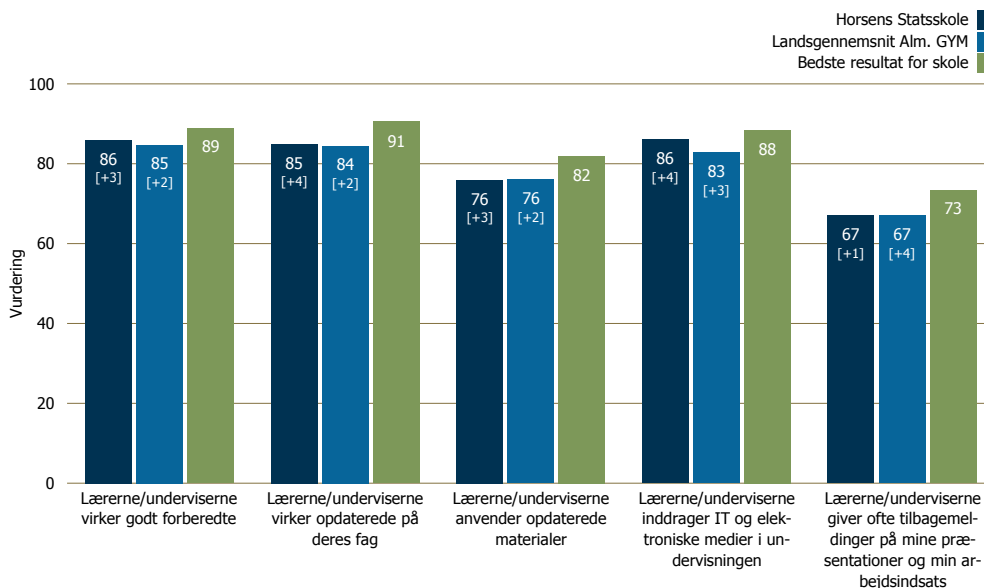
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på Horsens Statsskole.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



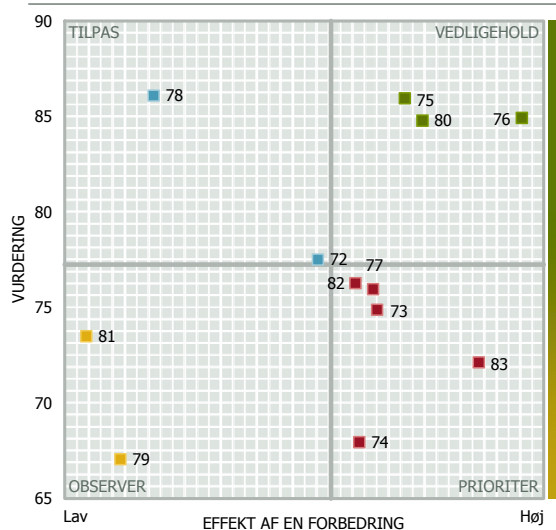
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på Horsens Statsskole.





Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på Horsens Statsskole.



PRIORITER

- 73. Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen
- 74. Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
- 77. Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer
- 82. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen
- 83. Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen

VEDLIGEHOOLD

- 75. Lærerne/underviserne virker godt forberedte
- 76. Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag
- 80. Lærerne/underviserne overholder aftaler

TILPAS

- 72. Lærernes/undervisernes faglige dygtighed
- 78. Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen

OBSERVER

- 79. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats
- 81. Lærerne/underviserne kommer til tiden

Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Horsens Statsskole

	Undervisernes faglige dygtighed	Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	Lærerne/undervisere virker godt forberedte	Lærerne/undervisere opdaterede på deres fag	Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer	Lærerne/undervisere inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	Lærerne/undervisere tilbagelægger og præsentation af arbejdsindsats	Lærerne/undervisere overholder aftaler	Lærerne/undervisere kommer til tiden	Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen	Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde om undervisningen
--	---------------------------------	--	---	--	---	--	--	---	--	--------------------------------------	--	---

Landsgennemsnit Alm. GYM	74	78	76	68	85	84	76	83	67	83	75	76	71
Horsens Statsskole	73	78	75	68	86	85	76	86	67	85	73	76	72

2-årig HF	74	77	75	69	88	87	77	86	67	81	65	74	73
1. Årgang	76	78	76	74	88	90	79	90	68	76	59	69	75
1X	76	78	76	74	88	90	79	90	68	76	59	69	75
2. Årgang	72	77	75	65	88	85	75	83	67	84	70	78	71
2p	75	79	77	70	90	87	81	87	65	83	71	81	68
2q	69	75	73	61	87	83	71	80	68	85	69	76	74
STX (Alment Gymnasium)	73	78	75	68	86	85	76	86	67	85	75	77	72
1. Årgang	74	77	76	68	87	87	77	87	66	86	71	75	75
1A	77	82	81	69	95	89	83	85	63	84	75	77	77
1B	63	71	63	54	79	83	63	89	58	77	70	64	69
1C	77	79	82	70	94	92	87	94	71	93	78	77	74
1D	76	78	81	70	77	88	90*	87	70	86	62	79	86*
1E	72	75	75	65	91	88	81	90	72	90	73	63	70
1F	78	79	82	72	93	86	72	90	57	83	67	82	77
1K	79	81	78	77	84	87	75	87	71	94*	71	81	78
1L	69	73	69	65	87	84	76	85	65	80	61	72	62
1M	72	77	73	65	82	87	67	77	68	83	83	83	78
2. Årgang	71	75	73	66	82	84	74	85	67	82	74	73	69
2A	76	75	77	75	80	87	76	80	65	85	76	77	77
2B	61	67	61	55	90	77	64	82	68	81	67	59	67
2C	83	87	87*	75	97*	94*	83	92	78*	90	82	83	83
2D	64	71	65	55	77	71	60	82	59	68	76	54	55
2E	70	72	73	63	81	85	80	86	72	85	69	80	74
2F	65	69	66	61	76	87	79	79	58	75	62	65	58
2K	76	79	75	73	74	83	74	85	70	87	83	85	69
2M	79	85	80	72	83	90	78	94*	67	87	81	83	67
3. Årgang	75	80	76	70	87	82	76	86	68	88	80	82	72
3A	70	75	69	67	83	76	67	86	64	88	81	81	65
3B	79	85	80	70	89	86	79	87	75	87	83	81	75
3C	71	74	75	65	94	83	73	79	65	91	77	83	67
3D	77	82	78	71	83	76	70	82	69	86	75	73	71
3E	76	81	73	74	89	92	89	87	71	93	86	83	79
3F	84*	88*	84	79*	94	90	89	90	71	92	77	89	79
3K	76	82	75	71	76	80	70	89	65	92	87*	89*	76
3M	68	74	69	61	84	73	65	87	65	77	76	81	60

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

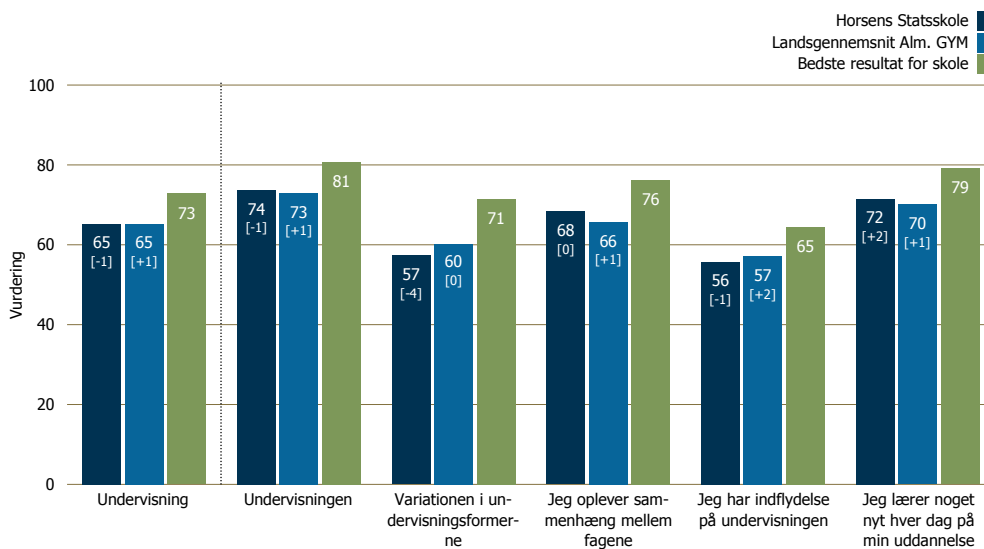
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



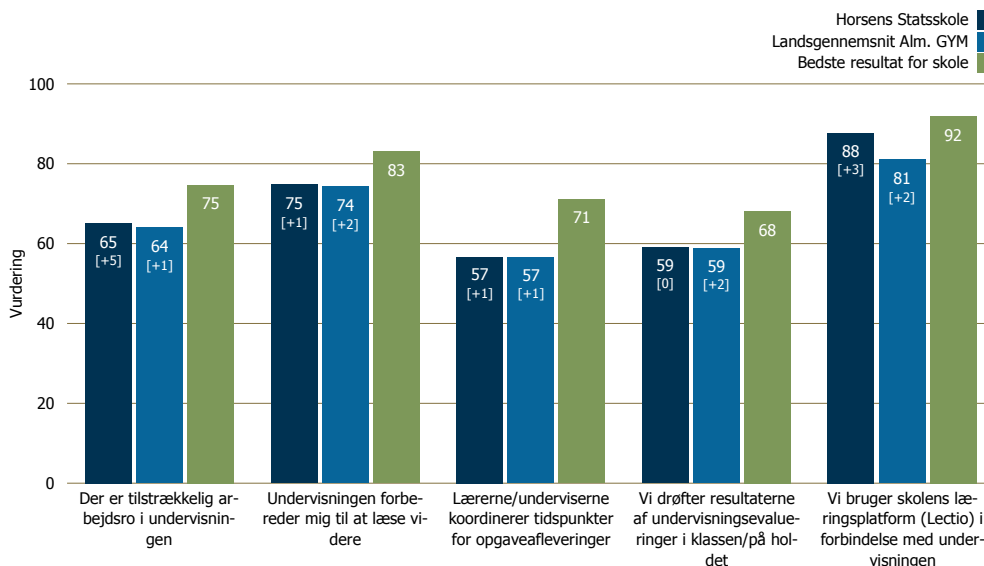
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på Horsens Statsskole.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.



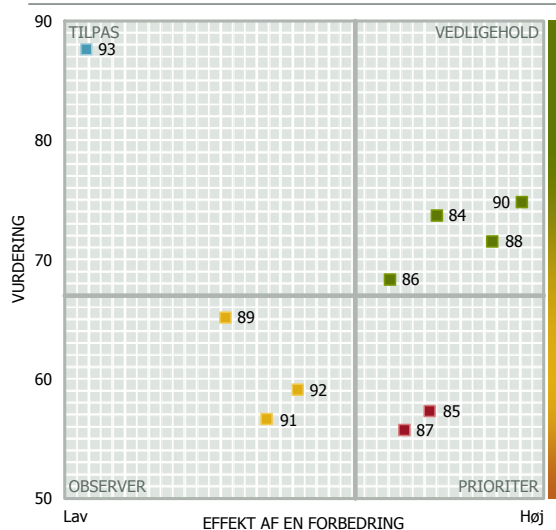
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på Horsens Statsskole.





Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på Horsens Statsskole.



■ PRIORITER

- 85. Variationen i undervisningsformerne
- 87. Jeg har indflydelse på undervisningen

■ VEDLIGEHOLD

- 84. Undervisningen
- 86. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene
- 88. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
- 90. Undervisningen forbereder mig til at læse videre

■ TILPAS

- 93. Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen

■ OBSERVER

- 89. Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen
- 91. Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
- 92. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet

Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Horsens Statsskole

	Undervisningsgen	Undervisningsformerne	Variationen i undervisningsfagene	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	Jeg har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/undervisningskoordinerer opgaveleveringer	Vi drøfter resultaterne af undervisningen i klassen/på holdet	Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen
Landsgennemsnit Alm. GYM	65	73	60	66	57	70	64	74	57	59	81
Horsens Statsskole	65	74	57	68	56	72	65	75	57	59	88

2-årig HF	62	70	57	68	54	63	46	65	57	55	86
1. Årgang	62	69	61	61	52	68	42	70	60	59	79
1X	62	69	61	61	52	68	42	70	60	59	79
2. Årgang	63	71	53	74	57	59	49	62	55	52	92
2p	68	76	63	76	62	65	46	59	59	56	89
2q	58	66	45	72	52	55	51	65	51	49	94
STX (Alment Gymnasium)	66	74	57	68	56	73	68	76	57	60	88
1. Årgang	67	75	61	71	55	74	77	82	59	64	90
1A	68	76	59	75	56	71	78	83	68	68	95
1B	58	66	51	57	55	61	74	68	56	59	87
1C	69	76	68	77	51	72	72	79	67	64	87
1D	68	76	62	70	59	74	87	86	64	67	93
1E	67	76	57	69	53	77	79	84	63	58	89
1F	72	77	62	79	57	85	74	84	62	68	86
1K	69	80	64	69	57	78	79	87*	62	72*	88
1L	69	73	63	75	56	76	74	87	37	58	92
1M	64	71	61	65	54	68	73	78	44	60	90
2. Årgang	64	73	56	64	55	71	56	72	54	58	86
2A	68	75	64	71	62	67	43	61	55	60	88
2B	61	67	43	68	56	69	51	69	55	62	81
2C	76*	83*	69*	74	65	86	71	85	59	61	96*
2D	53	64	40	57	36	67	42	70	38	44	83
2E	64	73	65	60	55	67	67	72	65	63	89
2F	60	64	48	64	53	69	43	71	50	55	81
2K	67	77	60	65	57	76	74	83	65	63	80
2M	64	78	62	54	53	75	63	68	47	54	90
3. Årgang	66	75	54	69	58	72	68	73	56	56	87
3A	62	73	50	70	49	70	72	74	62	44	90
3B	66	75	51	73	59	71	78	82	57	71	78
3C	62	74	49	69	59	59	50	58	51	44	91
3D	69	77	60	70	54	83	73	74	59	56	87
3E	72	78	59	80*	62	81	74	77	35	55	86
3F	70	82	61	77	56	76	57	81	65	68	90
3K	71	76	60	63	69*	89*	91*	79	69*	64	94
3M	53	67	43	47	58	51	60	58	56	51	83

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

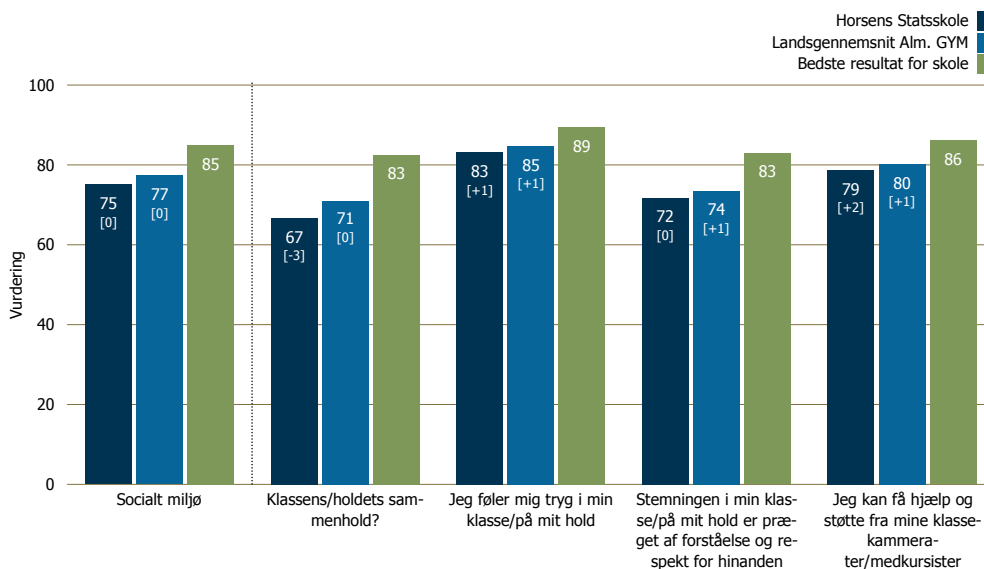
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



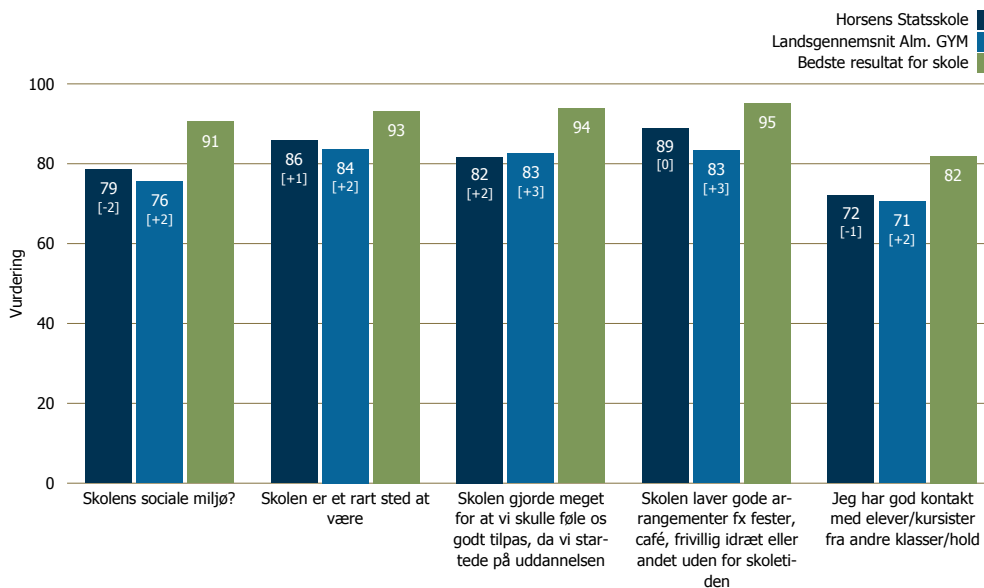
Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på Horsens Statsskole.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



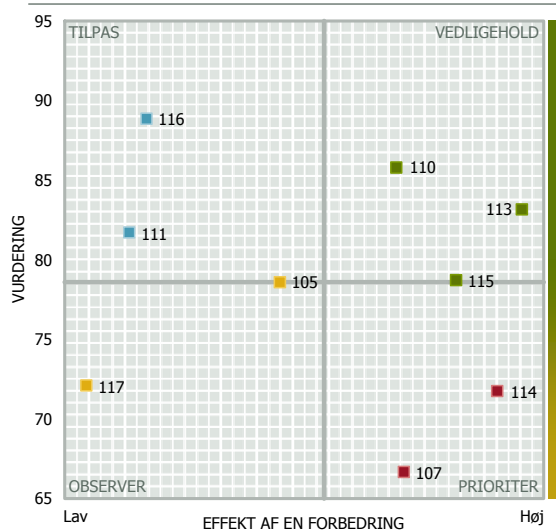
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på Horsens Statsskole.





Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på Horsens Statsskole.



PRIORITER

- 107. Klassens/holdets sammenhold?
- 114. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden

VEDLIGEhold

- 110. Skolen er et rart sted at være
- 113. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold
- 115. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister

TILPAS

- 111. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen
- 116. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden

OBSERVER

- 105. Skolens sociale miljø?
- 117. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Horsens Statsskole

	Socialt miljø	Klassens/hol dets sammenhold	Jeg føler mig tryk i mit hold	Stemningen i min klasse/på hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	Skolens sociale miljø?	Skolen er et rart sted at være	Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold
Landsgennemsnit Alm. GYM	77	71	85	74	80	76	84	83	71
Horsens Statsskole	75	67	83	72	79	79	86	82	72
2-årig HF	61	48	72	54	72	72	78	76	67
1. Årgang	72	67	78	61	81	74	79	70	63
1X	72	67	78	61	81	74	79	70	63
2. Årgang	53	33	67	49	64	70	77	80	71
2p	60	43	76	57	65	77	83	78	78
2q	47	25	59	43	63	64	72	83	65
STX (Alment Gymnasium)	77	69	85	74	80	79	87	82	73
1. Årgang	79	71	85	77	82	81	88	84	72
1A	72	56	80	77	75	80	85	85	69
1B	67	56	76	64	70	71	81	70	68
1C	86	83	85	85	91	81	83	83	68
1D	73	59	79	74	80	82	85	80	75
1E	81	72	87	76	87	83	92	89	75
1F	81	75	87	72	89	80	89	85	79
1K	87	83	94	88	83	86	93	92*	67
1L	77	76	88	68	78	86*	93	86	72
1M	90	88	93	90	88	82	92	82	73
2. Årgang	71	64	80	66	74	77	84	82	71
2A	74	68	82	69	75	81	87	80	72
2B	64	50	76	62	68	69	81	81	72
2C	77	73	85	74	78	85	87	86	82
2D	66	56	81	58	72	78	87	83	82
2E	78	76	84	73	80	86	88	79	67
2F	52	41	67	44	56	64	67	71	65
2K	70	65	73	67	76	73	83	87	59
2M	90	89	94	87	92*	81	89	88	63
3. Årgang	80	71	89	78	82	80	89	82	76
3A	69	56	83	65	74	79	90	88	76
3B	72	53	83	76	78	68	76	81	60
3C	71	56	83	67	79	76	87	87	74
3D	88	90*	88	86	87	84	89	79	81
3E	92*	85	97	93*	92	82	92	67	83*
3F	90	89	98*	85	89	86	94	90	75
3K	76	58	88	76	81	80	96*	92	81
3M	78	72	87	76	76	80	84	69	76

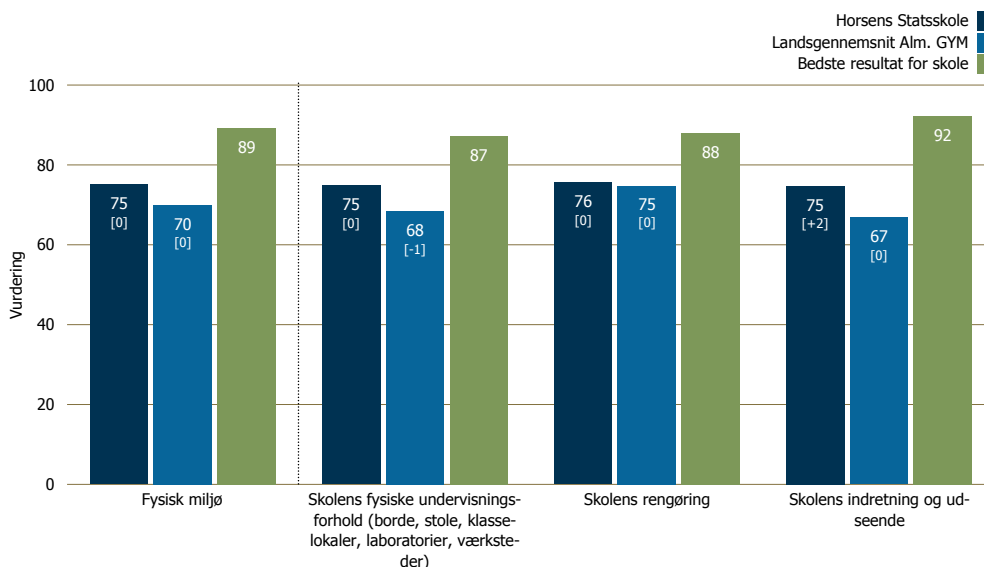
- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



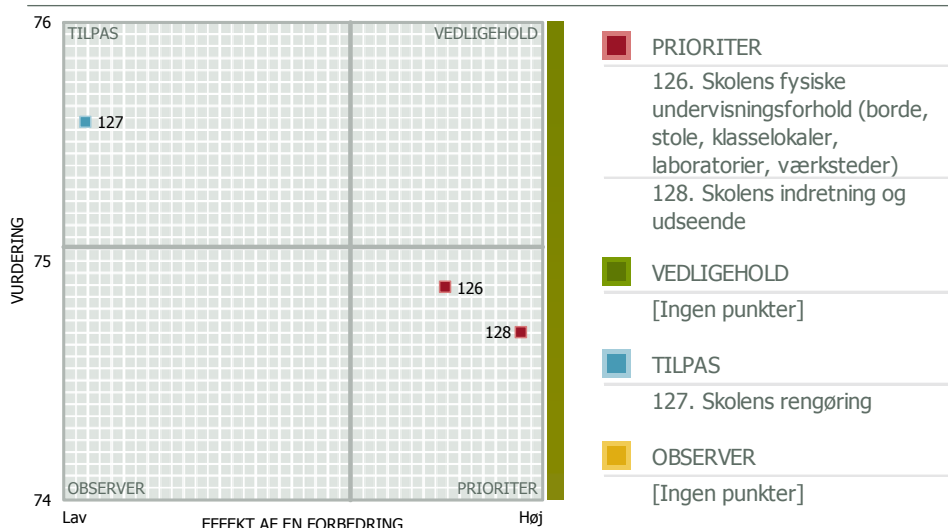
Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på Horsens Statsskole.



Prioriteringskort for Fysisk miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på Horsens Statsskole.



Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Horsens Statsskole

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	Skolens rengøring	Skolens indretning og udseende
Landsgennemsnit Alm. GYM	70	68	75	67
Horsens Statsskole	75	75	76	75
2-årig HF	66	63	65	68
1. Årgang	67	61	69	72
1X	67	61	69	72
2. Årgang	64	65	63	65
2p	62	63	58	65
2q	66	66	67	65
STX (Alment Gymnasium)	76	76	77	76
1. Årgang	77	77	79	75
1A	78	78	79	78
1B	69	69	73	66
1C	79	82	79	77
1D	73	69	78	73
1E	83*	87*	82*	80
1F	78	81	80	73
1K	78	74	82	77
1L	79	82	81	75
1M	77	74	80	78
2. Årgang	76	75	76	75
2A	78	78	79	78
2B	68	62	75	68
2C	75	80	73	72
2D	80	83	79	79
2E	76	76	75	77
2F	74	76	74	73
2K	76	77	77	74
2M	76	73	78	78
3. Årgang	76	77	75	76
3A	76	73	76	79
3B	76	76	78	74
3C	77	79	77	76
3D	79	81	79	76
3E	73	74	72	74
3F	78	79	74	83
3K	81	79	80	83*
3M	67	72	63	66

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

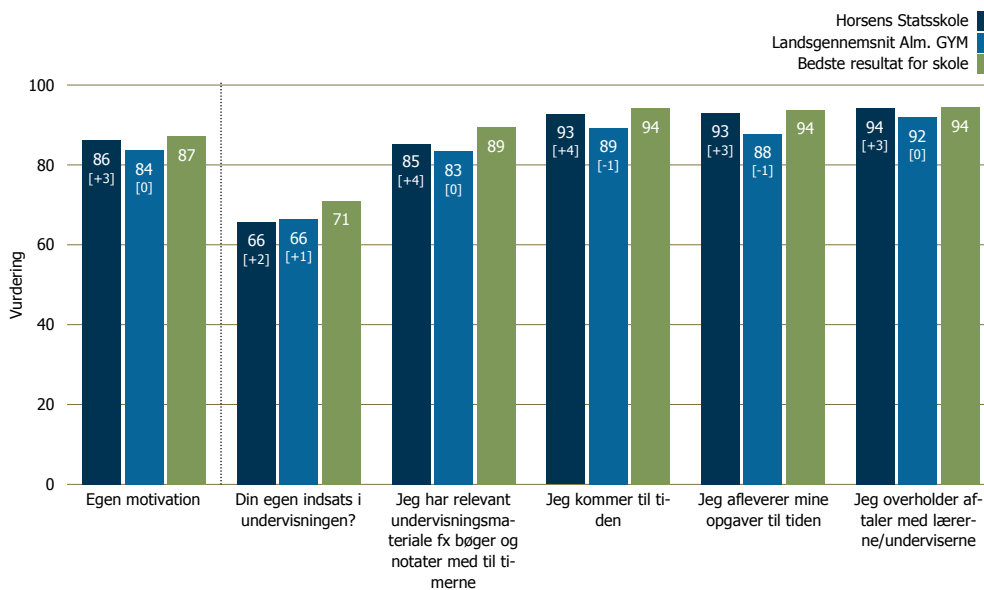
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



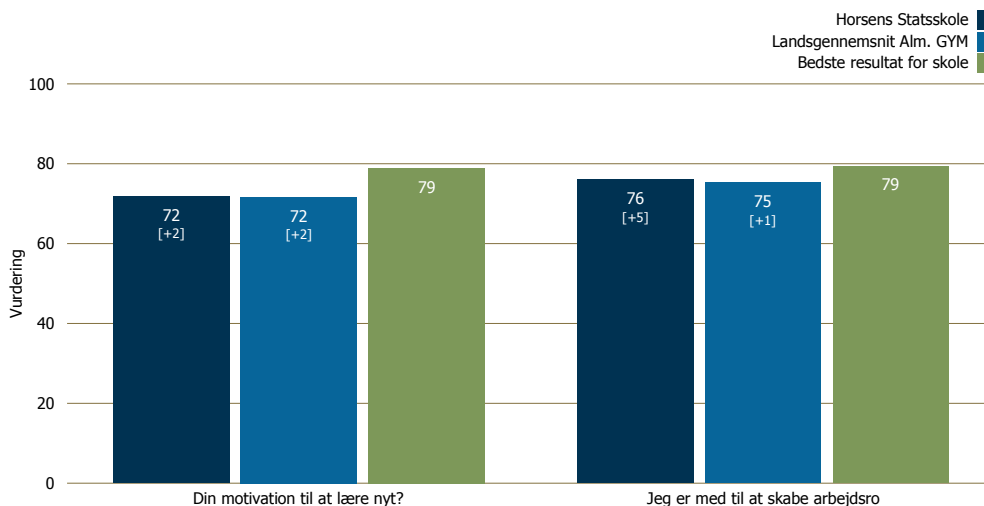
Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på Horsens Statsskole.

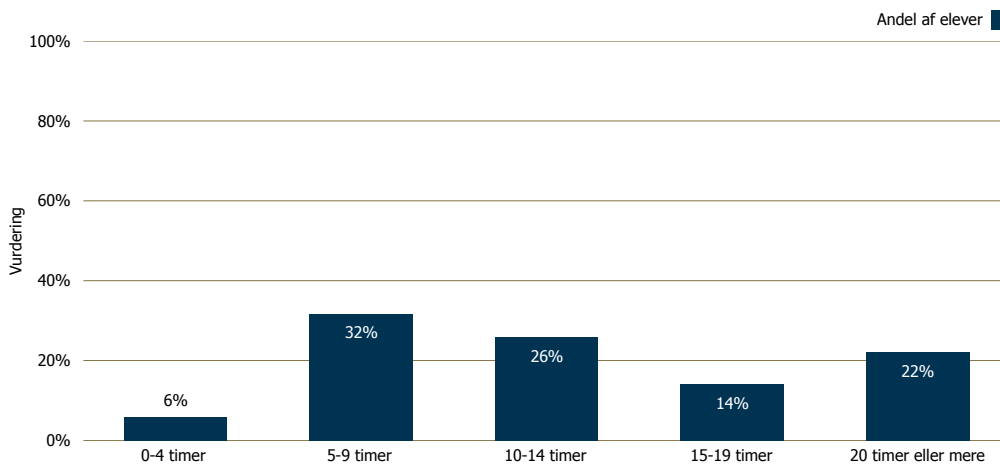
Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på Horsens Statsskole.



Forberedelsestiden (ugentligt) for Horsens Statsskole





Prioriteringskort for Egen motivation

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på Horsens Statsskole.



- **PRIORITER**
 [Ingen punkter]
- **VEDLIGEHOOLD**
 67. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne
 68. Jeg kommer til tiden
 69. Jeg afleverer mine opgaver til tiden
 70. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne
- **TILPAS**
 [Ingen punkter]
- **OBSERVER**
 65. Din egen indsats i undervisningen?
 66. Din motivation til at lære nyt?
 71. Jeg er med til at skabe arbejdsro

Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Horsens Statsskole

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen?	Jeg har relevant undervisning smateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere	Din motivation til at lære nyt?	Jeg er med til at skabe arbejdsro
Lands gennemsnit Alm. GYM	84	66	83	89	88	92	72	75
Horsens Statsskole	86	66	85	93	93	94	72	76

2-årig HF	83	62	80	90	90	91	65	73
1. Årgang	86	65	85	92	94	94	68	78
1X	86	65	85	92	94	94	68	78
2. Årgang	80	61	76	88	87	89	63	68
2p	85	66	79	89	92	97	70	70
2q	76	57	73	87	82	83	56	67
STX (Alment Gymnasium)	87	66	86	93	93	95	73	76
1. Årgang	89	67	88	97	97	96	76	78
1A	91	69	90	98	99	99	73	77
1B	87	59	86	98	100*	95	67	72
1C	91*	67	95	97	97	99	76	73
1D	90	71	87	96	99	97	83*	82
1E	91	65	88	100*	99	100*	79	82
1F	88	66	84	97	97	95	77	82
1K	90	67	88	97	98	99	80	84
1L	89	73*	85	99	94	94	80	68
1M	83	64	90	91	85	82	73	77
2. Årgang	85	66	84	91	91	93	73	74
2A	77	65	75	82	82	81	74	71
2B	85	59	83	92	94	95	66	76
2C	89	69	97*	93	94	93	81	74
2D	90	71	87	95	97	99	74	75
2E	85	68	83	90	89	94	73	73
2F	90	71	92	96	90	100*	69	76
2K	90	72	87	100*	94	98	74	78
2M	77	57	70	81	90	89	71	70
3. Årgang	85	65	85	90	91	94	68	77
3A	87	63	90	94	90	96	65	81
3B	88	63	89	95	95	98	67	86
3C	84	64	88	90	88	90	66	73
3D	83	67	81	79	94	94	72	75
3E	89	68	87	97	96	97	66	79
3F	82	64	76	90	85	93	72	64
3K	90	71	93	93	96	96	77	90*
3M	81	64	79	86	87	89	60	77

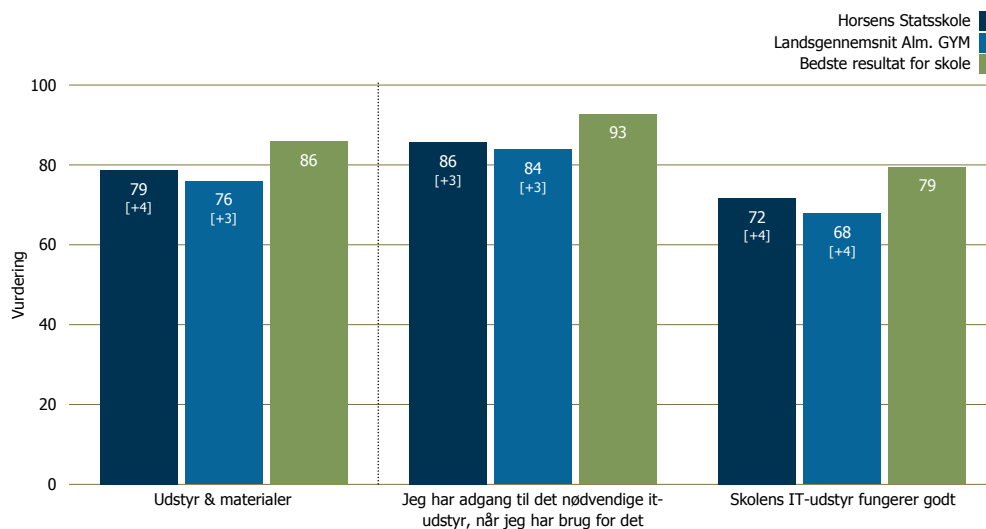
- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Udstyr & materialer

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på Horsens Statsskole.



NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.

Udstyr & materialer

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Horsens Statsskole

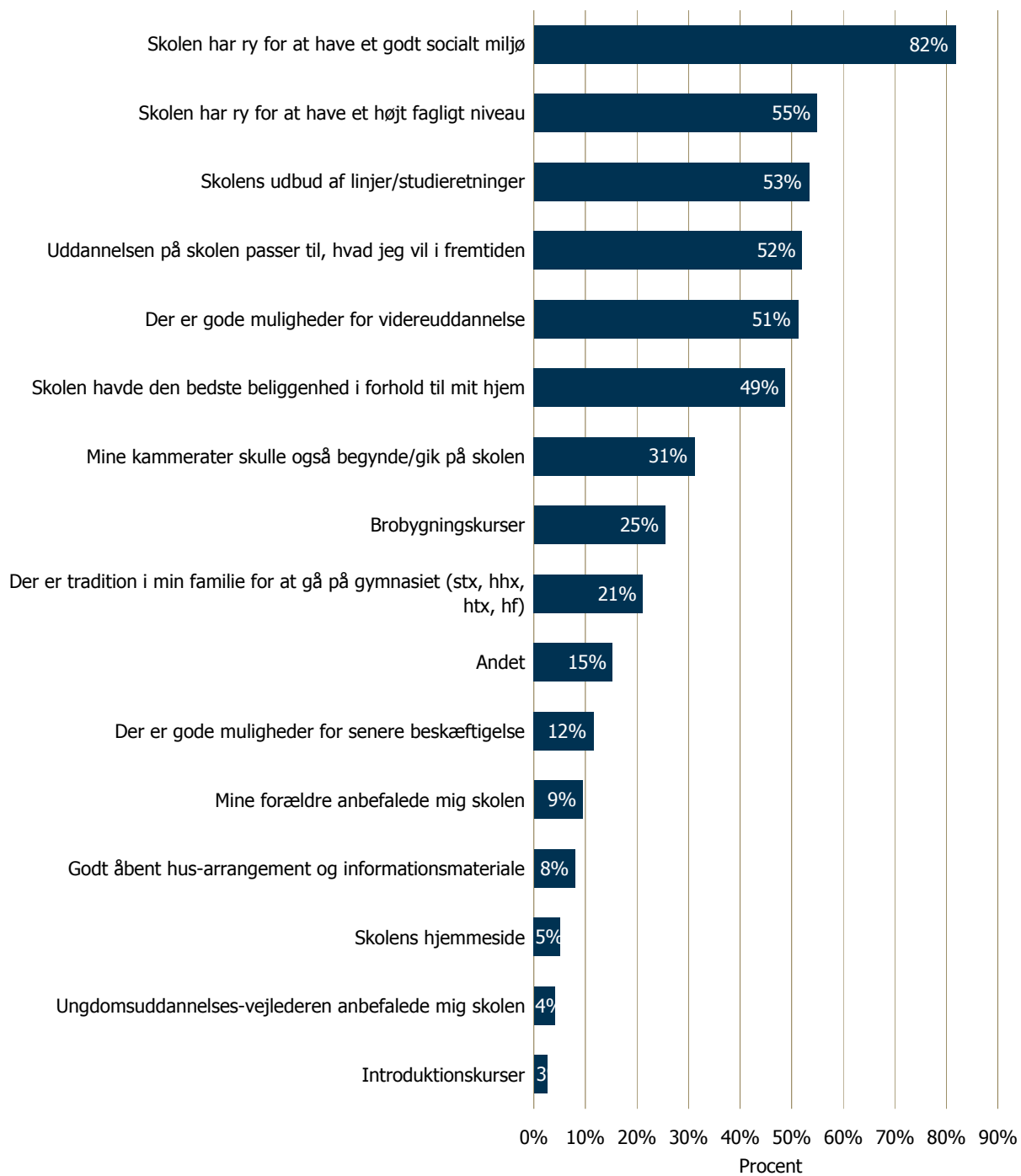
	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens IT-udstyr fungerer godt
Lands gennemsnit Alm. GYM	76	84	68
Horsens Statsskole	79	86	72
2-årig HF	74	80	68
1. Årgang	72	78	65
1X	72	78	65
2. Årgang	75	81	69
2p	72	77	67
2q	78	86	71
STX (Alment Gymnasium)	79	86	72
1. Årgang	83	89	77
1A	82	89	75
1B	77	86	68
1C	86	92	81
1D	91*	95	86*
1E	86	92	81
1F	82	85	79
1K	82	85	79
1L	75	84	67
1M	85	90	80
2. Årgang	76	84	69
2A	81	87	75
2B	70	80	60
2C	77	88	65
2D	80	83	76
2E	77	79	74
2F	70	82	58
2K	75	80	69
2M	80	90	70
3. Årgang	78	87	70
3A	83	94	71
3B	82	91	72
3C	76	85	67
3D	73	80	67
3E	74	80	68
3F	82	89	76
3K	88	96*	79
3M	69	80	59

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

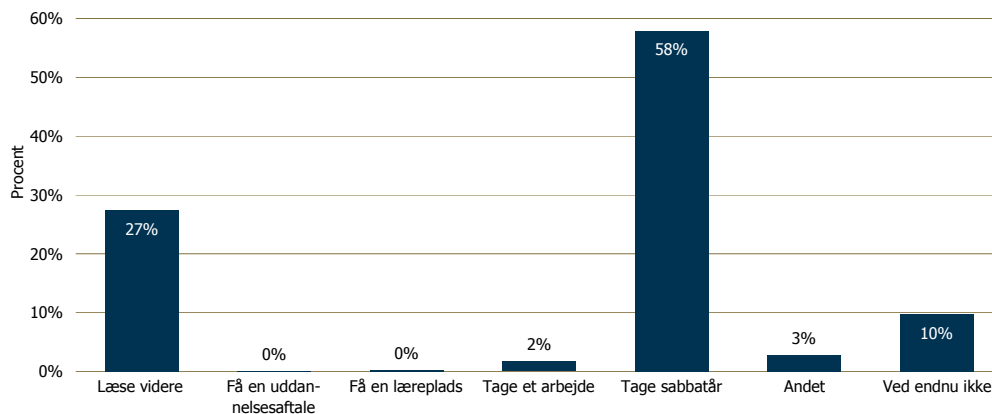
Del III:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
- Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -

Baggrund for valg af skole

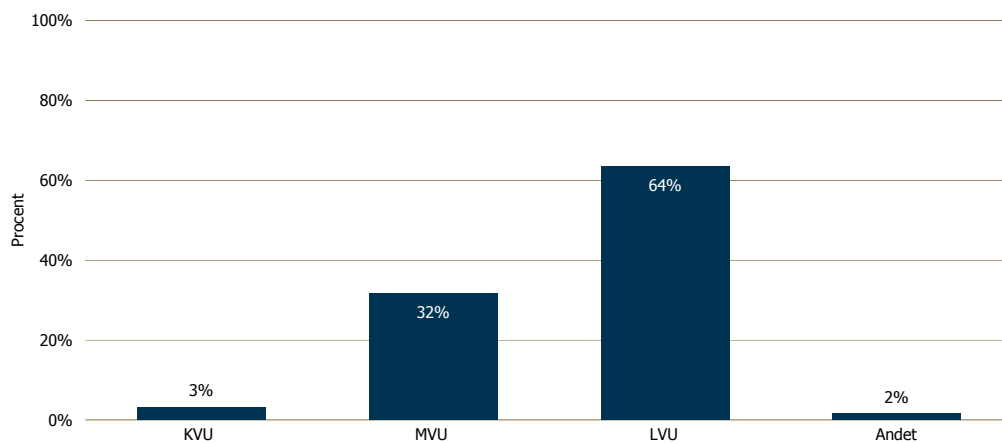


Fremtidsplaner

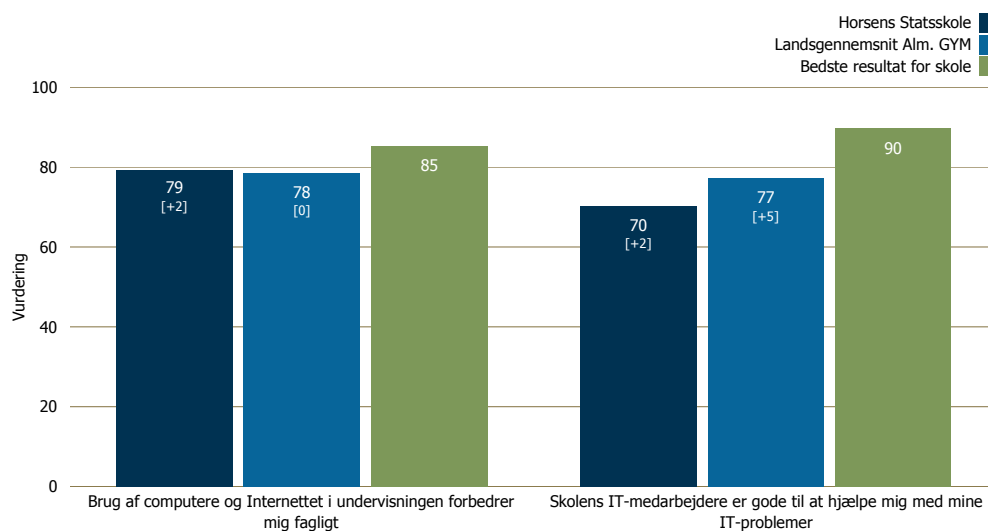
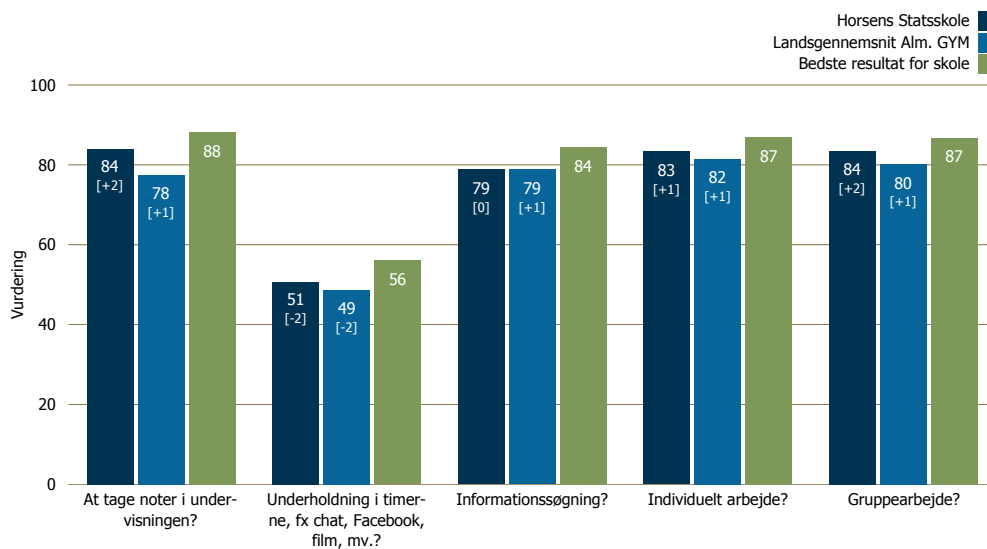
Hvad er dine planer efter afslutningen af din nuværende uddannelse på Horsens Statsskole?



Hvilken af disse uddannelser har du overvejet at vælge? (kortere-, mellem-, længerevarende uddannelse eller andet)



Hvor tit bruger du computeren til ...



**Del IV:
Resultater i tabelform**

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Elevtrivsel											
Hvordan vurderer du Horsens Statsskole som helhed?	708	0%	0%	0%	1%	3%	4%	14%	40%	26%	11%
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	692	0%	0%	1%	2%	5%	7%	20%	32%	21%	12%
I hvilken grad vil du anbefale Horsens Statsskole til andre?	706	0%	0%	1%	1%	2%	4%	8%	20%	26%	38%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Organisering											
Uddannelsens studieadministration (administration)	547	2%	2%	2%	2%	9%	10%	23%	32%	11%	8%
Uddannelsens ledelse	585	3%	2%	3%	4%	8%	8%	24%	29%	12%	8%
Uddannelsens studievejledning	637	2%	2%	4%	3%	8%	9%	16%	24%	18%	14%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Organisering						
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	679		1%	8%	63%	28%
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	705		4%	15%	48%	34%
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	644		6%	22%	46%	25%
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	552		6%	18%	50%	26%
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	578		11%	22%	43%	24%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisere											
Lærernes/underviserens faglige dygtighed	704	0%	0%	1%	0%	5%	5%	16%	34%	27%	11%
Lærernes/underviserens engagement i undervisningen	707	0%	0%	1%	1%	6%	8%	21%	31%	21%	10%
Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet	703	0%	1%	2%	3%	9%	14%	26%	28%	14%	3%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Undervisere						
Lærerne/underviserne virker godt forberedte	709		0%	2%	36%	61%
Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag	703		1%	4%	35%	60%
Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer	696		1%	10%	50%	39%
Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	709		0%	4%	33%	63%
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	697		3%	19%	51%	27%
Lærerne/underviserne overholder aftaler	690		1%	4%	36%	60%
Lærerne/underviserne kommer til tiden	708		2%	12%	50%	36%
Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen	705		3%	7%	49%	41%
Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen	684		2%	12%	52%	33%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisning											
Undervisningen	708	0%	0%	1%	1%	5%	7%	24%	41%	18%	4%
Variationen i undervisningsformerne	703	1%	3%	4%	8%	17%	20%	23%	17%	5%	2%

Resultater i tabelform

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	691	2%	14%	61%	23%
Jeg har indflydelse på undervisningen	682	6%	32%	53%	10%
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	703	1%	14%	53%	31%
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	705	6%	19%	50%	26%
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	650	3%	11%	46%	41%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	675	4%	30%	58%	8%
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	657	4%	27%	56%	12%
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	703	1%	2%	30%	67%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Socialt miljø											
Skolens sociale miljø?	707	1%	1%	2%	2%	4%	6%	14%	25%	22%	24%
Klassens/holdets sammenhold?	704	3%	3%	5%	5%	8%	12%	14%	21%	18%	12%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Socialt miljø					
Skolen er et rart sted at være	706	0%	4%	34%	62%
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	678	2%	7%	36%	56%
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	704	2%	7%	32%	60%
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	694	4%	13%	45%	37%
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	703	2%	8%	42%	48%
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	694	2%	3%	23%	72%
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	700	5%	16%	39%	41%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Fysisk miljø											
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	708	1%	0%	2%	2%	6%	6%	17%	31%	21%	13%
Skolens rengøring	695	1%	0%	1%	2%	5%	8%	15%	30%	23%	14%
Skolens indretning og udseende	701	1%	1%	2%	3%	6%	8%	17%	26%	20%	16%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Egen motivation					
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og noter med til timerne	708	2%	2%	35%	61%
Jeg kommer til tiden	708	1%	2%	14%	83%
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	708	2%	2%	12%	85%
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	695	2%	0%	11%	87%
Jeg er med til at skabe arbejdsro	686	3%	8%	48%	41%

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Egen motivation											
Din egen indsats i undervisningen?	709	0%	0%	2%	5%	12%	14%	28%	28%	10%	2%
Din motivation til at lære nyt?	703	0%	0%	1%	3%	7%	13%	22%	28%	16%	10%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udstyr & materialer					
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	663		1%	3%	35%
Skolens IT-udstyr fungerer godt	595		1%	10%	62%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Æstetisk Miljø					
Undervisningslokalerne er indrettet, så de virker inspirerende	653		21%	40%	35%
Fællesarealerne er spændende at opholde sig i	678		4%	20%	53%
Der er mange hyggekroge på skolen	695		4%	15%	47%
Skolen er flot udsmykket	680		5%	18%	50%
Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende	524		9%	23%	44%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udvidet IT					
At tage noter i undervisningen?	706		1%	5%	35%
Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.?	692		8%	40%	45%
Informationssøgning?	704		1%	4%	53%
Individuelt arbejde?	706		1%	4%	40%
Gruppearbejde?	706		1%	2%	44%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udvidet IT					
Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt	662		3%	5%	44%
Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer	502		5%	15%	45%

Resultater i tabelform

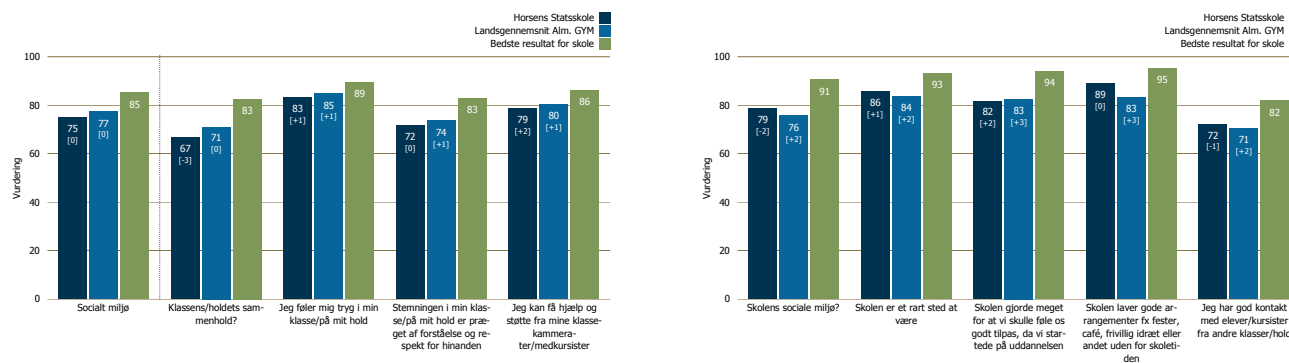
	Antal svar	Procentvis fordeling
Hvilken uddannelse går du på?		
STX	627	88%
2-årig Hf	81	11%
Hvilken klasse går du i?		
1.årgang	277	39%
2.årgang	240	34%
3.årgang	191	27%
Hvilken stx studieretning går du på?		
Kunstnerisk	60	10%
Naturvidenskabelig	147	23%
Samfundsvidenskabelig	204	33%
Sproglig	206	33%
Andet	6	1%
Ved ikke/Endnu ikke valgt	3	0%
Hvad er dine forældres højeste gennemførte uddannelse?		
Grundskole/folkeskole	35	5%
Faglig uddannelse – fx tømrer, social- og sundhedsudd., landbrugsudd.	105	15%
Gymnasial uddannelse – fx STX, HF, HTX, HHX	138	19%
Videregående uddannelse – fx markedsøkonom, sygeplejerske, læge, jurist, ingeniør	372	52%
Ved ikke	59	8%
Er du kvinde eller mand?		
Kvinde	487	69%
Mand	219	31%
Eget faglige niveau		
Jeg er en af de bedste	100	14%
Der er nogle få, der er bedre end mig	359	51%
Der er mange, der er bedre end mig	248	35%
Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?		
Nej, slet ikke	386	54%
Ja, nogle få timer	278	39%
Ja, 1-3 dage	34	5%
Ja, 4 dage eller mere	12	2%
Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?		
Ja	91	13%
Nej	619	87%
Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?		
For svært	15	2%
Svært, men jeg klarer mig	371	52%
Passende	311	44%
For let	13	2%
Fremtidsplaner		
Læse videre	194	27%
Få en uddannelsesaftale	1	0%
Få en læreplads	2	0%
Tage et arbejde	12	2%
Tage sabbatår	410	58%
Andet	20	3%
Ved endnu ikke	69	10%

**Del V:
Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan**

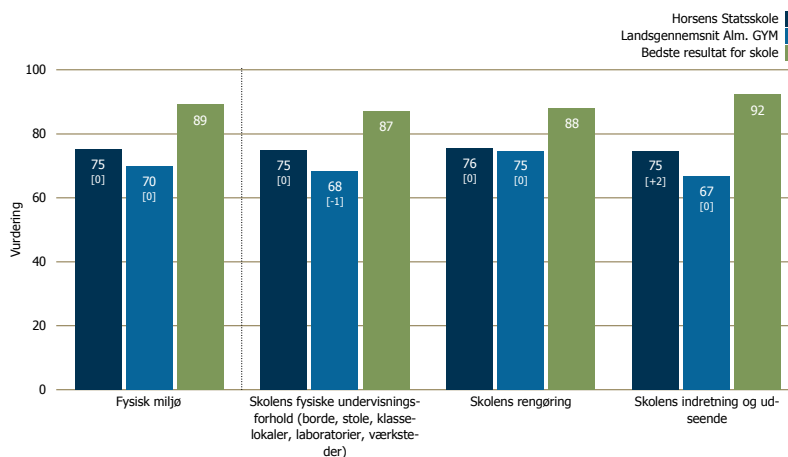
Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

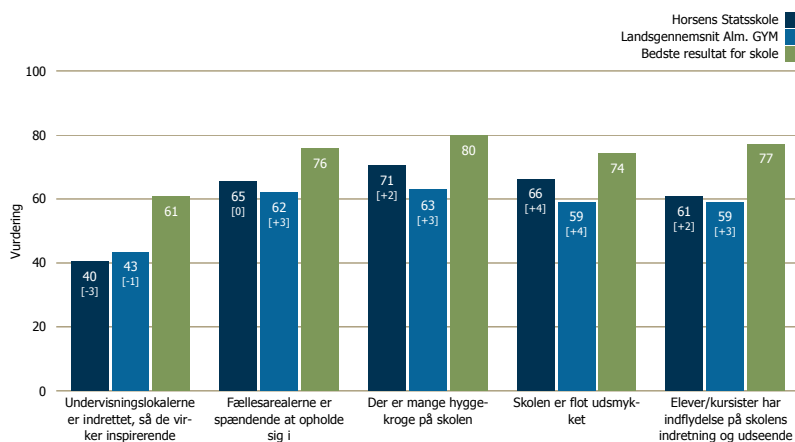
Sociale miljø



Fysisk miljø

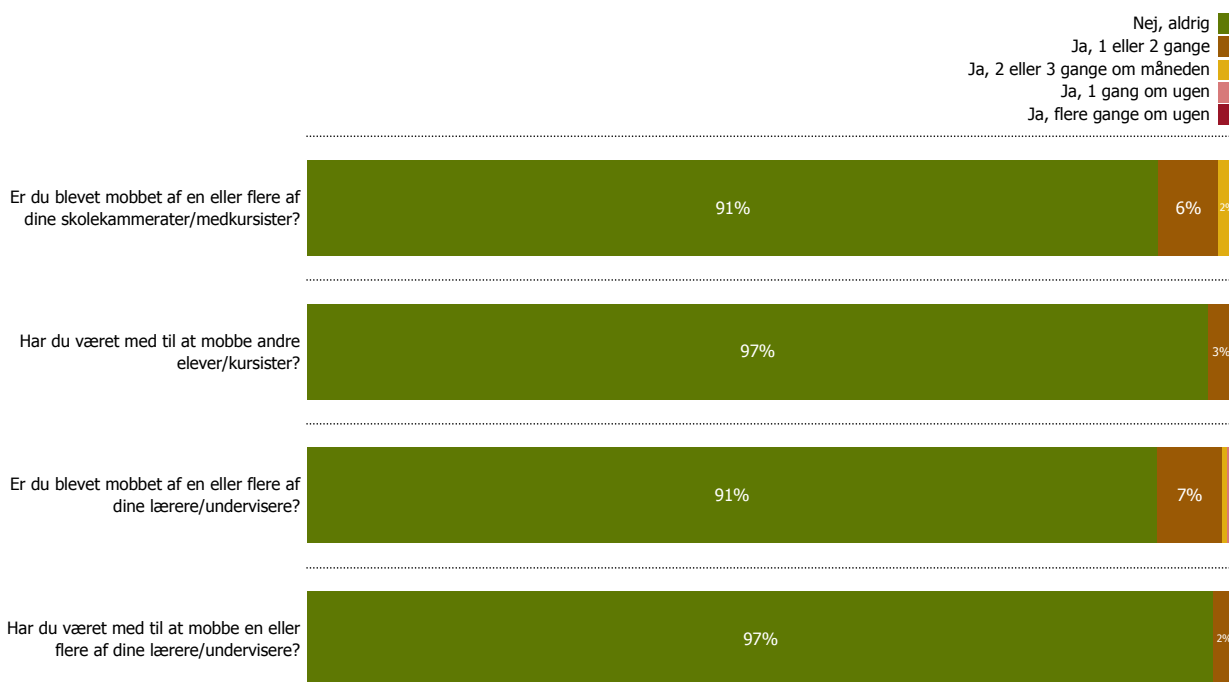
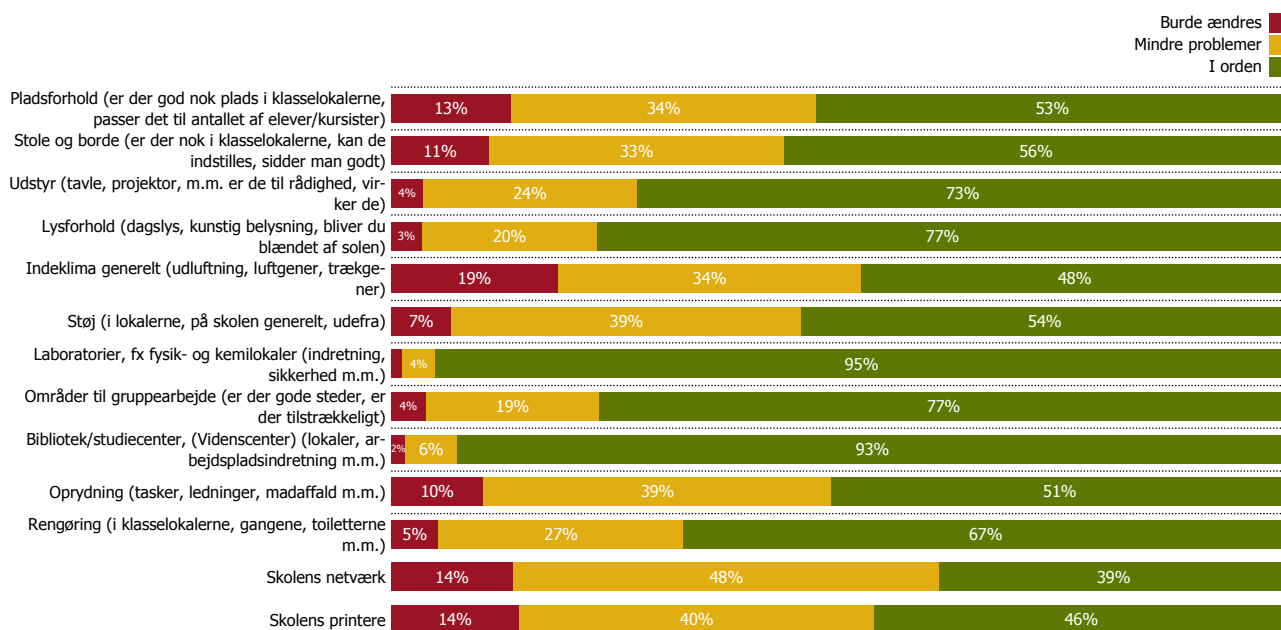


Æstetisk Miljø



Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)



Handlingsplan - skabelon

Nedenfor kan I anføre, hvad I vil gøre på baggrund af målingens resultater.



Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?



Hvad vil vi opnå med den prioritering?



Hvordan vil vi opnå forbedringen?

- På kort sigt
- På lang sigt



Hvem skal gøre hvad?

- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

Spredningsmål

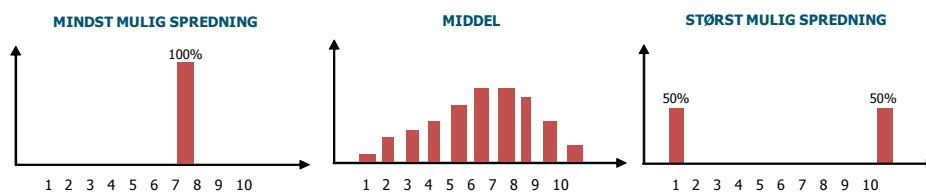
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse – er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



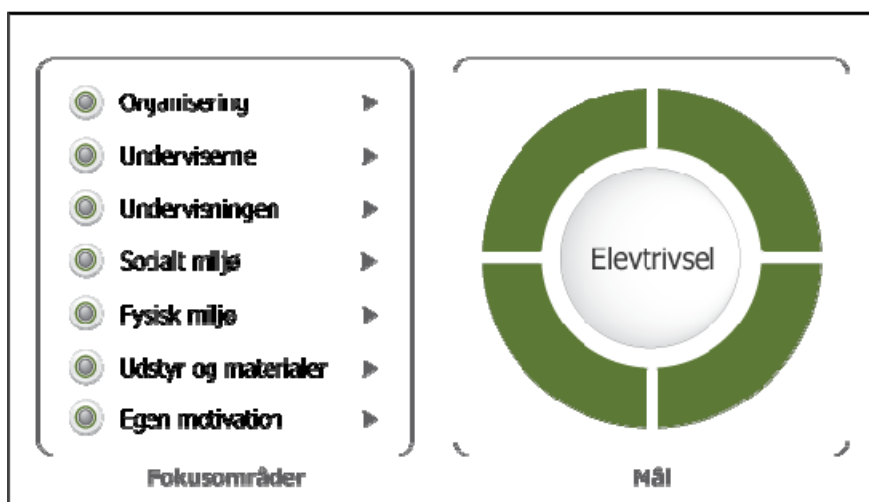
Rapportens indhold

Rapportens fokus	<p>Denne rapport belyser trivslen på Horsens Statsskole og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver Horsens Statsskole input til:</p> <ul style="list-style-type: none">• At få et overordnet billede af trivslen• At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"• At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"• At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"• At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"
Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten	<p>Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.</p> <p>Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker: Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.</p> <p>I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde, Kostafdelingen, Vejledning og OBU special spørgeramme (kun VUC).</p> <p>Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.</p>
Rapportens opbygning	<p>Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.</p> <p>I rapporten finder I følgende resultater:</p> <ul style="list-style-type: none">• Årets samlede resultat. Hvad er status?• Årets resultat for lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen) og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier?• Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?• Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?• Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.• Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene• Den samlede spørgeramme• Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner• Uddybende metodeforklaring
Formidling af resultaterne	<p>For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle figurer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.</p>

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



** Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, lokationer, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



Fra input til output – om resultaterne i rapporten

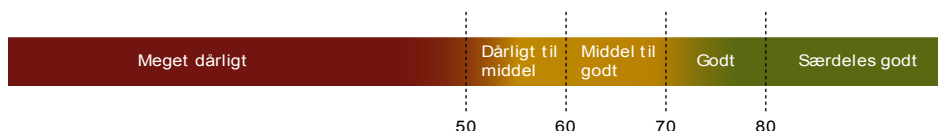
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2015 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Horsens Statsskole.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (1/2)

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Vidensdeling* Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Skolens it-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Er du blevet mobbet af en eller flere lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projekter, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) Skolens netværk Skolens printere Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekroge på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende
Fremtidsplaner	Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? (1. Læse videre, 2. Få en uddannelsesaftale, 3. få en lærerplads, 4. tage et arbejde, 5. andet, 6. ved ikke) Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge? 1. KVU, 2. MVU, 3. LVU 4. andet
Skolevalg	Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole (1. højt fagligt niveau, 2. godt socialt miljø, 3. passe til mine fremtidsplaner, 4. udbuddet af studielinjer, 5. bedste beliggenhed, 6. tradition i familien, 7. pga. mine kammerater, 8. pga. åbent hus arrangement, 9. Vejleder anbefalede skolen, 10. forældre anbefalede skolen, 11. mulighed for videreuddannelse, 12. muligheder for job, 13. brobygningskurser, 14. introduktionskurser, 15. skolens hjemmeside, 16. andet)
Erhvervsarbejde	I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (2/2)

Vejledning

Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på skolen?
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?

OBU Special spørgeramme**

Er du kvinde eller mand?
Hvor gammel er du?
Hvordan oplever du skolen som helhed?
Vil du anbefale skolen til andre?
Hvordan oplever du undervisningen?
Hvor gode er lærerne til at lære fra sig?
Vi bruger gode materialer i undervisningen
Skolen er et rart sted at være
Jeg føler mig tryk på mit hold
Hvordan oplever du kontakten med ordblindesekretæren?
Vores lokale er indrettet til vores behov

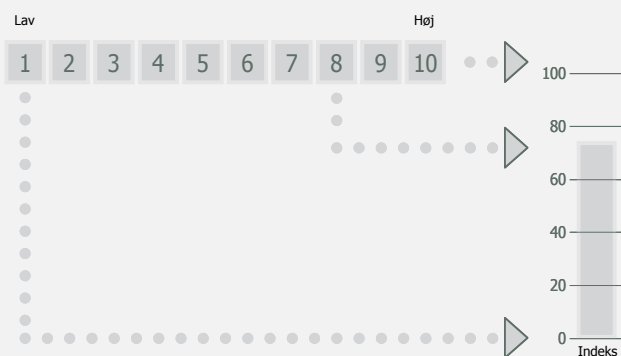
Appendiks – om vurderinger og beregnet betydning

To typer af skalaer

Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort (de specifikke prioriteringskort anvendes kun i skolerapporten).</p>
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr & materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>
<p>Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="border: 1px solid gray; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; background-color: #e0e0e0; margin-bottom: 5px;">Overordnet prioriteringskort</p> </div> <div style="border: 1px solid gray; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; background-color: #e0e0e0; margin-bottom: 5px;">Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p> <div style="display: flex; flex-direction: column; gap: 10px;"> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-left: 10px;">OMRÅDE 1</div> </div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-left: 10px;">OMRÅDE 2</div> </div> </div> </div> </div>
