

Elevtrivselsundersøgelsen 2014

For de gymnasiale uddannelser

December 2014

Horsens Statsskole

Svarprocent: 670 besvarelser

Skolerapport



Del I:	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
Del II:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
Del III:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde - Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -
Del IV:	Resultater i tabelform
Del V:	Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan
Appendiks	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



Baggrund

Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Og set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Og derfor er det vigtigt at kende 'sundhedstilstanden' og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova

Datagrundlag

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
Landsgennemsnit Alm. GYM		27782	
Horsens Statsskole		670	
2-årig HF		93	
1. årgang		46	
1p		20	
1q		26	
2. årgang		47	
2p		23	
2q		24	
STX (Alment Gymnasium)		577	
1. årgang		193	
1a		23	
1b		25	
1c		22	
1d		27	
1e		22	
1f		24	
1k		25	
1m		25	
2. årgang		201	
2a		25	
2b		22	
2c		28	
2d		30	
2e		28	
2f		29	
2k		18	
2m		21	
3. årgang		183	
3a		22	
3b		25	
3c		26	
3d		23	
3e		23	
3f		21	
3k		24	
3m		19	

Sammenfatning af undersøgelsens resultater

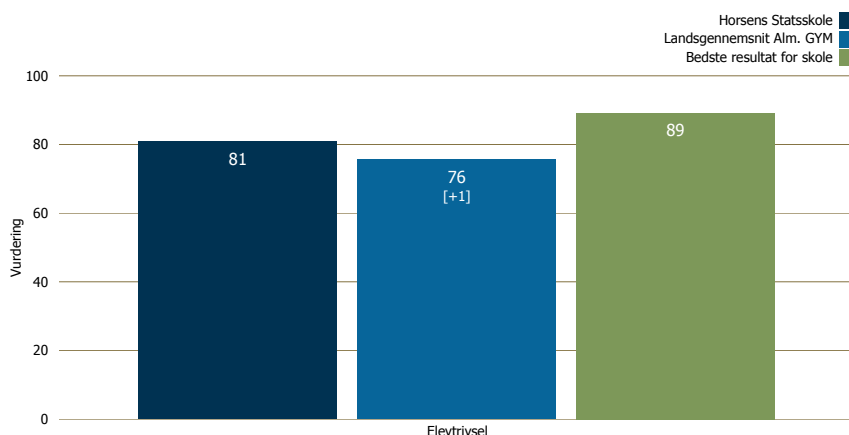
Svarprocent på Horsens Statsskole

Svarprocent: 670 besvarelser

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2014 på Horsens Statsskole. Her kan I desuden se hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.

Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2013. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes større trivsel på Horsens Statsskole.

Analysen af undersøgelsens svar på Horsens Statsskole viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig. For at få en uddybning af analysmodellen se appendiks.

PRIORITER prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Organisering
- Undervisning

VEDLIGEHOLD jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af de, I er gode til:

- Undervisere

Horsens Statsskole, Landsgennemsnit

Højeste 5 resultater	Horsens Statsskole	Landsgennemsnit
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	91	92
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	90	89
Jeg kommer til tiden	89	90
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	89	80
I hvilken grad vil du anbefale Horsens Statsskole til andre?	87	80
Laveste 5 resultater	Horsens Statsskole	Landsgennemsnit
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	56	56
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	57	59
Jeg har indflydelse på undervisningen	57	55
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	59	57
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	60	63

Datagrundlag (grundspørgeramme) - vurderinger, spredningsmål, model og spørgeramme

	Vurdering	Lands gennemsnit	Spredningstal**	Model*	Spørgeramme
Elevtrivsel	81	76			
Hvordan vurderer du Horsens Statsskole som helhed?	78	74	30	M	Alle
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	77	73	35	M	Alle
I hvilken grad vil du anbefale Horsens Statsskole til andre?	87	80	32	M	Alle
Organisering	72	70			
Uddannelsens studieadministration (Administration)	71	69	36	M	Alle
Uddannelsens ledelse	73	70	36	M	Alle
Uddannelsens studievejledning	72	70	45	M	Alle
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	70	69	43		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	69	71	50		Alle
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	64	65	54		Ikke AVU,FVU & OBU
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	69	66	43		Alle
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	57	59	59		Alle
Undervisere	74	73			
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	78	76	29	M	Alle
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	75	75	32	M	Alle
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	70	67	33	M	Alle
Lærerne/undervisere virker godt forberedte?	83	83	42		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere virker opdaterede på deres fag	81	82	44		Ikke VUC
Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer	73	74	44		Ikke VUC
Lærerne/undervisere inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	82	80	45		Alle
Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats?	66	63	52		Alle
Lærerne/undervisere overholder aftaler?	82	80	42		Alle
Lærerne/undervisere kommer til tiden?	74	74	46		Alle
Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen?	76	73	49		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde om undervisningen?	71	68	47		Ikke AVU,FVU & OBU
Undervisning	66	64			
Undervisningen?	75	72	25	M	Alle
Variationen i undervisningsformerne?	61	60	38	M	Alle
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	68	65	41	M	Alle
Jeg har indflydelse på undervisningen	57	55	46	M	Alle
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	70	69	47	M	Alle
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	60	63	54		Alle
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	74	72	46		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	56	56	45		Ikke AVU,FVU & OBU
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	59	57	44		Alle
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	85	79	41		Alle
Sociale miljø	75	77			
Klassens/holdets sammenhold?	70	71	48	M	Alle
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	82	84	49	M	Alle
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	72	73	53	M	Alle
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	77	79	49	M	Alle
Skolens sociale miljø?	81	74	34		Ikke AVU,FVU & OBU
Skolen er et rart sted at være	85	82	43		Alle
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	80	80	48		Alle
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	89	80	37		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	73	69	57		Ikke AVU,FVU & OBU
Fysisk miljø	75	70			
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	75	69	38	M	Alle
Skolens rengøring?	76	75	36	M	Alle
Skolens indretning og udseende?	73	67	42	M	Alle
Egen motivation	83	84			
Din egen indsats i undervisningen?	64	65	37	M	Alle
Din motivation til at lære nyt?	70	70	37		Alle
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	81	83	50	M	Alle
Jeg kommer til tiden	89	90	45	M	Alle
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	90	89	46	M	Alle
Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere	91	92	44	M	Alle
Jeg er med til at skabe arbejdsro	71	74	49		Ikke AVU,FVU & OBU
Udstyr & materialer	75	73			
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	83	81	41	M	Alle
Skolens it-udstyr fungerer godt	68	64	43	M	Alle

* Model: Hvis spørgsmålet er markeret med "M" så indgår det i analyse modellen (se nærmere i appendiks)

** Spredningstal: For en uddybning af spredningstallet, se appendiks

Del II:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde

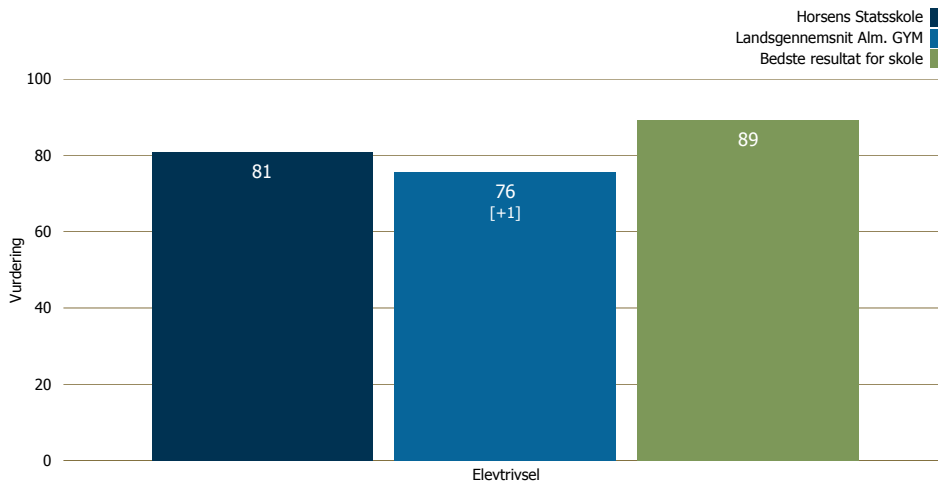
Elevtrivsel

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

"Hvordan vurderer du skolen som helhed?"

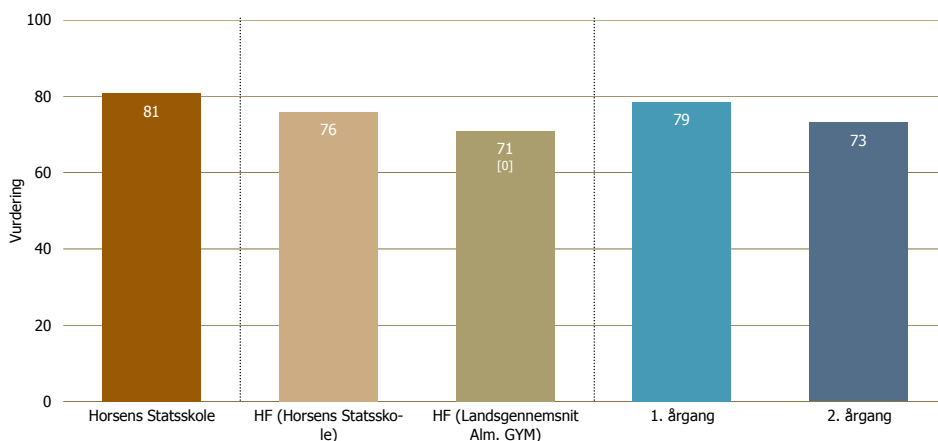
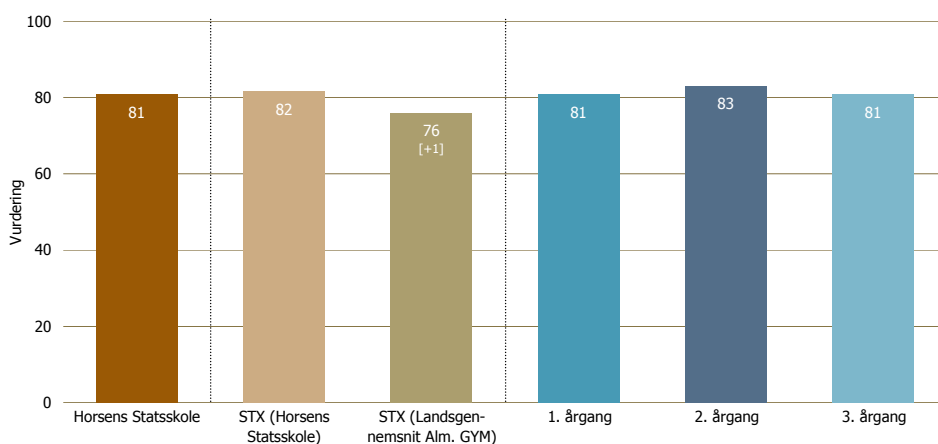
"I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?"

"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Figuren viser det samlede resultat for Elevtrivsel på Horsens Statsskole samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til landsgennemsnittet for uddannelsen.

NB: Den øverste figur på denne side indeholder det samlede landsresultat for ALLE uddannelser på skolerne. Figur(erne) her til højre viser landsresultater for de uddannelser I har på jeres skole. Der kan derfor være forskel på landsgennemsnit i figurerne. Eksempelvis har nogle skoler flere uddannelser, mens andre kun har én.

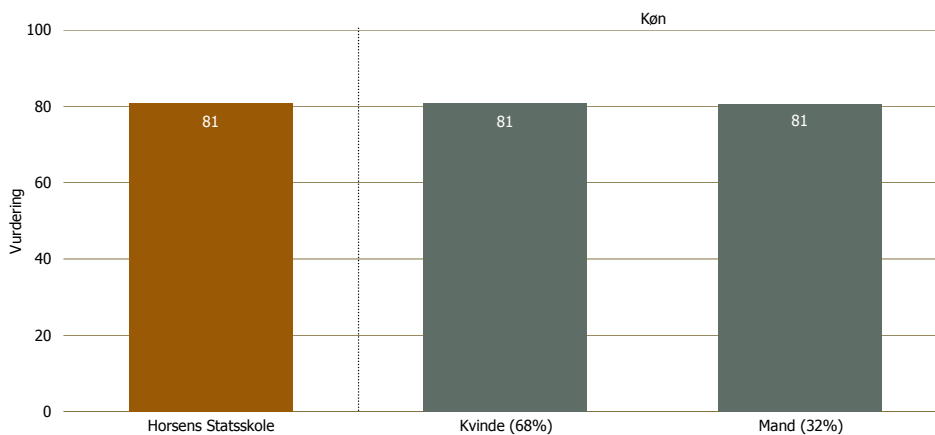




Figureerne på denne side giver jer et indblik i hvordan trivsel spiller sammen med nedenstående spørgsmål:

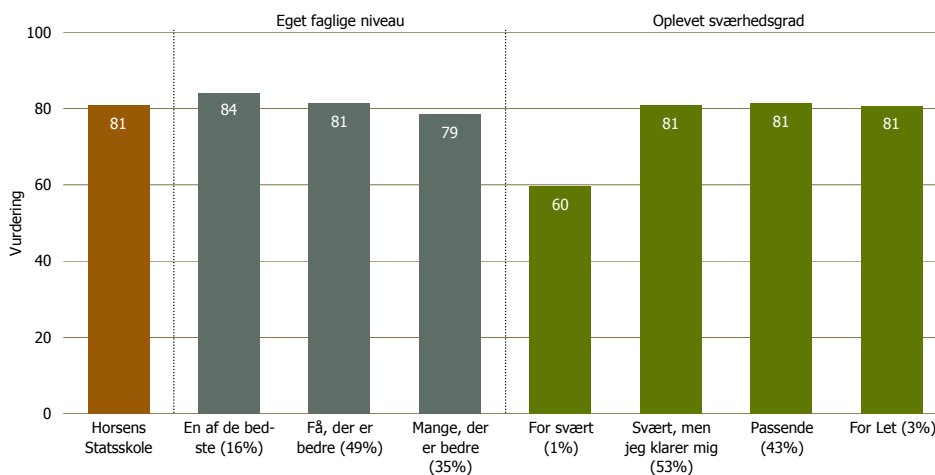
NB: I parantesen kan I se hvor stor en andel af svarene, der falder i den pågældende kategori.

"Er du kvinde eller mand?"



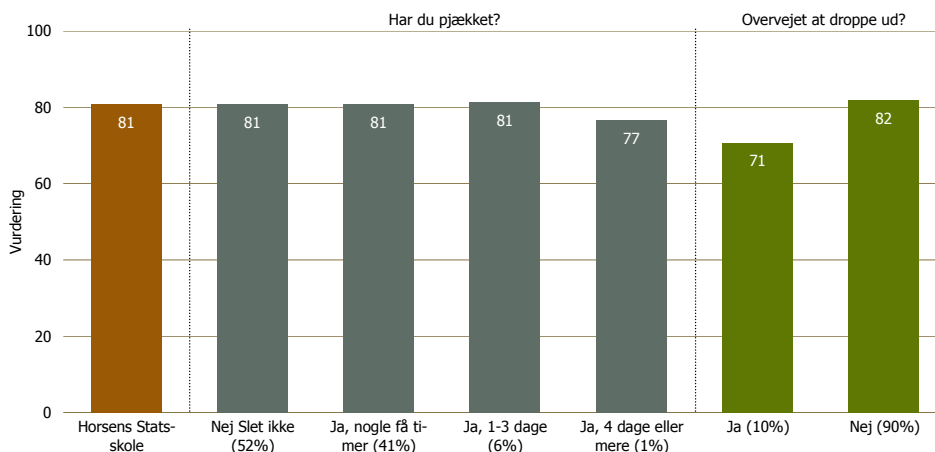
"Hvordan oplever du dit faglige niveau i klassen/på holdet?"

"Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?"



"Har du pjækket fra undervisningen indenfor den seneste måned?"

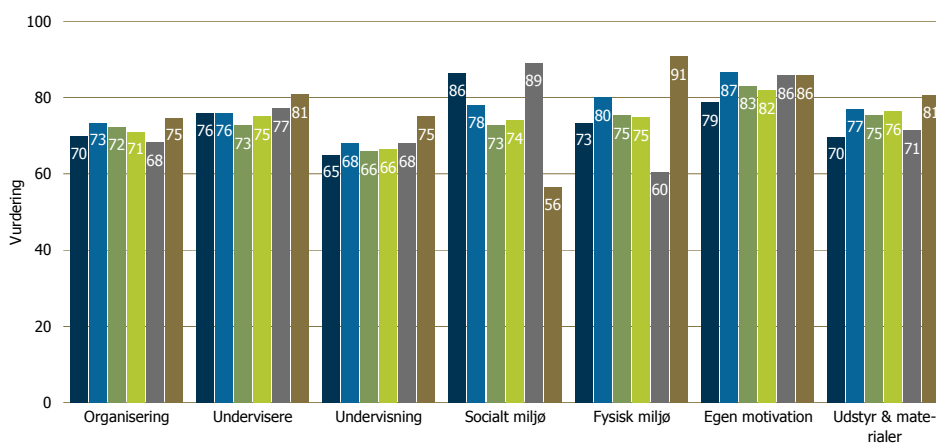
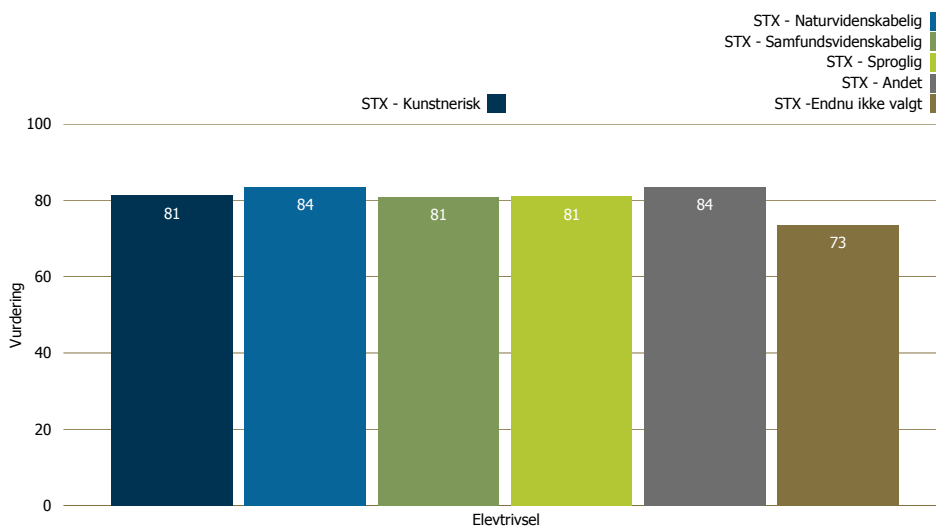
"Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?"





Elevtrivsel og indsatsområder opgjort på studieretninger

Figurene på denne side viser resultaterne for elevtrivsel samt de underliggende indsatsområder fordelt på studieretninger



Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Horsens Statsskole

	Elevtrivsel	Hvordan vurderer du Horsens Statsskole som helhed?	I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	I hvilken grad vil du anbefale Horsens Statsskole til andre?
Landsgennemsnit Alm. GYM	76	74	73	80
Horsens Statsskole	81	78	77	87
2-årig HF	76	73	72	83
1. årgang	79	76	75	85
1p	78	80	71	83
1q	79	73	78	86
2. årgang	73	70	70	80
2p	68	65	66	73
2q	78	74	73	87
STX (Alment Gymnasium)	82	79	78	88
1. årgang	81	80	76	87
1a	84	81	81	91
1b	76	75	68	86
1c	82	81	77	88
1d	81	81	76	87
1e	78	78	71	86
1f	81	79	78	86
1k	79	79	73	86
1m	84	82	80	90
2. årgang	83	81	79	89
2a	86	84	83	91
2b	74	70	69	84
2c	83	82	79	89
2d	83	79	79	91
2e	81	80	76	87
2f	89*	87*	87*	92*
2k	87	83	86	91
2m	78	78	71	85
3. årgang	81	78	78	86
3a	80	77	78	87
3b	76	73	73	81
3c	81	75	80	88
3d	83	82	77	89
3e	82	78	82	86
3f	82	82	77	87
3k	81	78	79	85
3m	83	81	81	89

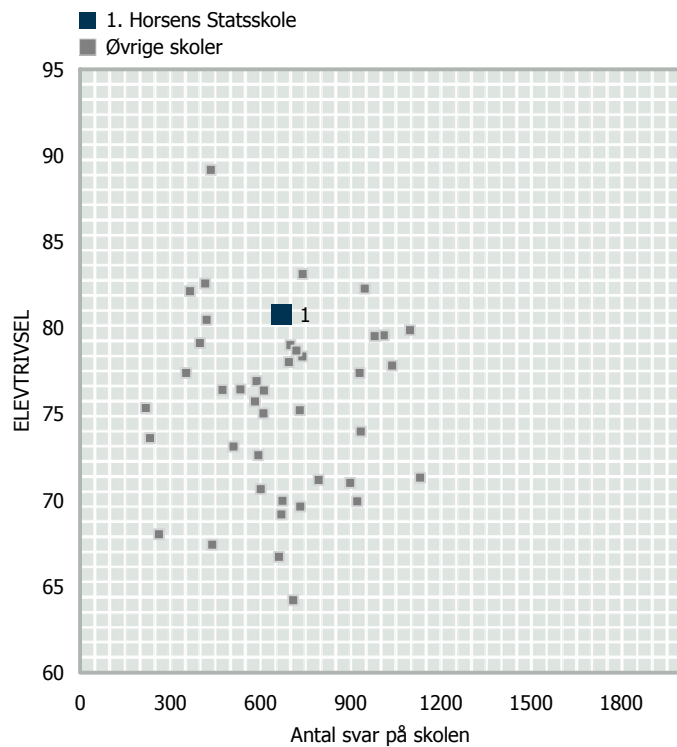
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Ekstern benchmarking - Skoleniveau

I figuren til højre kan I se hvordan Horsens Statsskole som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse (målt på antal ETU svar) i forhold til andre lignende skoler.

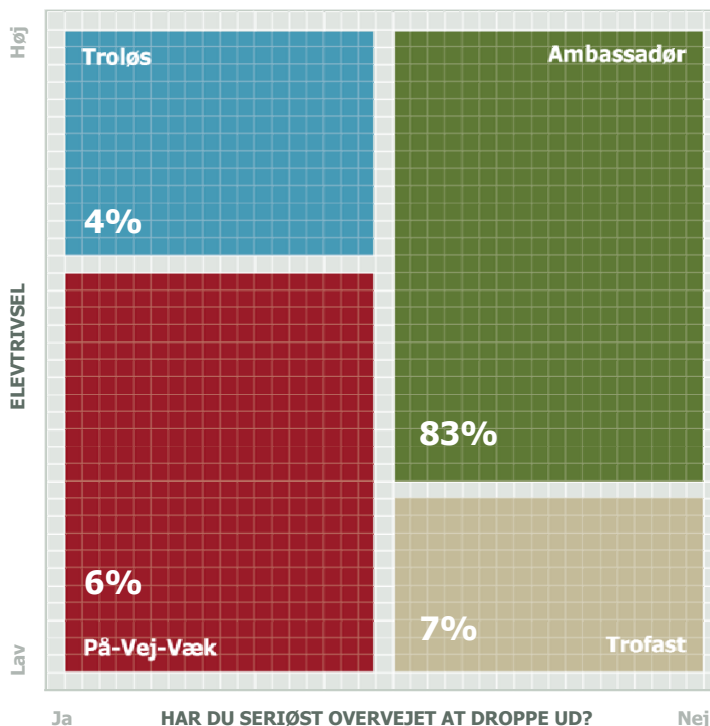




Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

■ PÅ-VEJ-VÆK

På-vej-væk elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

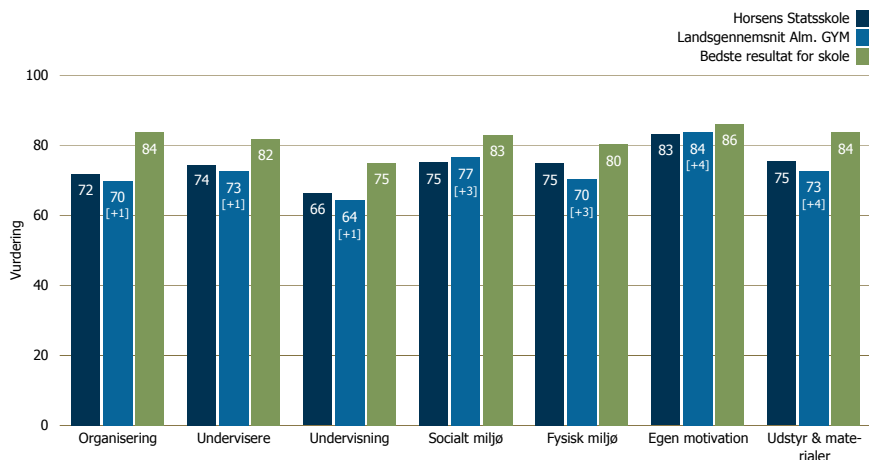
■ TROLØS

De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



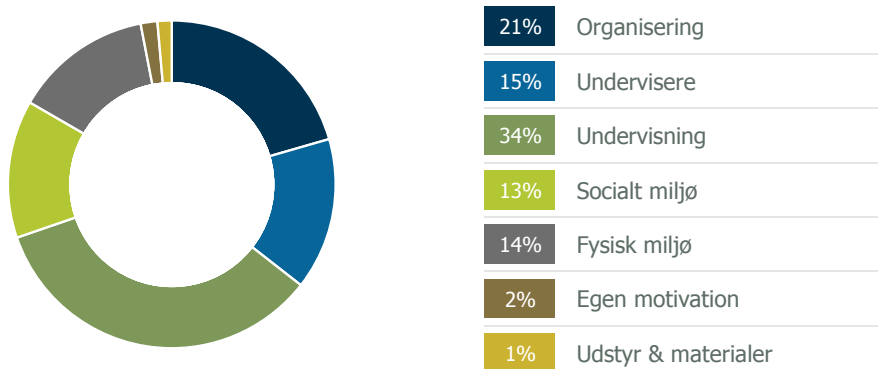
Vurdering af overordnede indsatsområder

Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



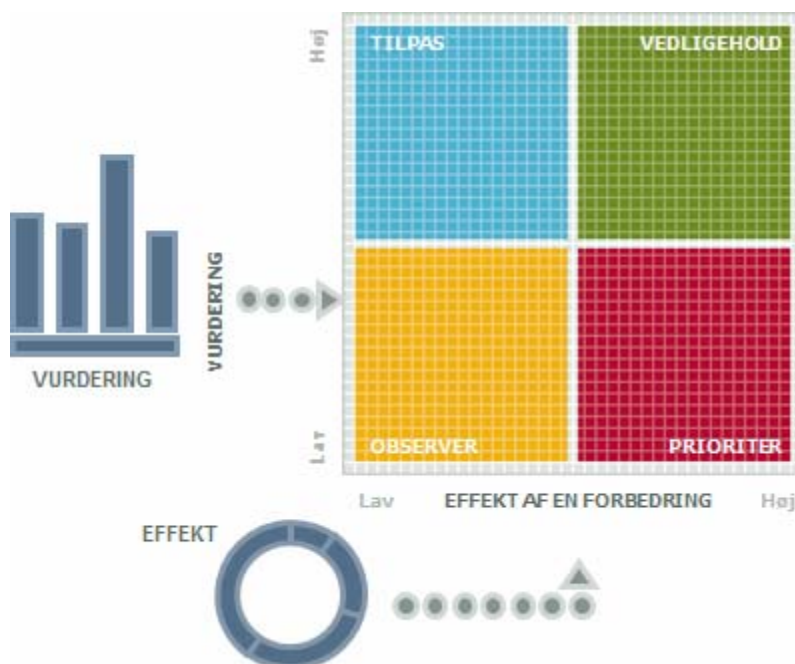
Effekt på Elevtrivsel

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel på Horsens Statsskole.



Fra vurderinger og effekter til prioriteringskortet - på næste side ser I det strategiske prioriteringskort.

Som det fremgår af billedet til højre så er prioriteringskortet sammensat dels af vurderinger ovenfor på de forskellige indsatsområder og dels af ovenstående effekter. Dermed vil relativt gode resultater med høj betydning fremgå i kategorien VEDLIGEHOOLD. Relativt dårlige resultater med høj betydning kategoriseres som PRIORITER. Ligeledes deles indsatsområderne med lav betydning mellem TILPAS og OBSERVER alt efter om vurderingen af området er relativt højt eller lavt.

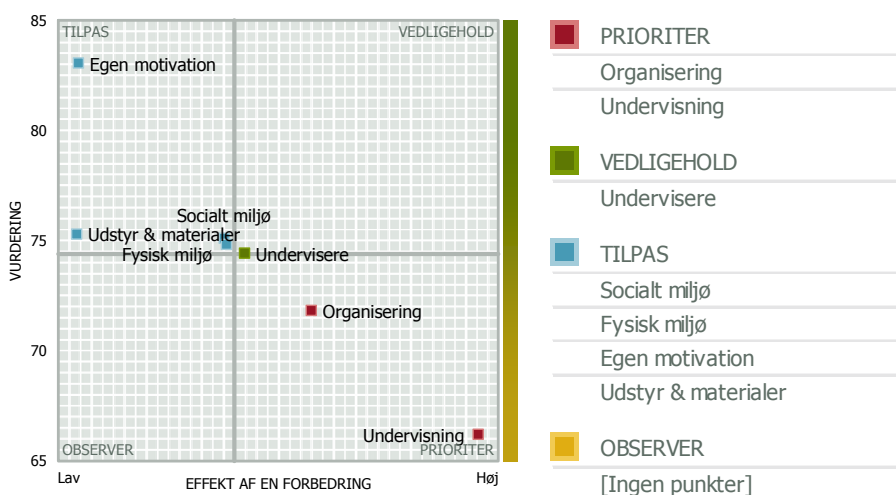


Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivslen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivslen. Prioriteringskortene på denne samt de følgende sider kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen:

PRIORITER Prioriteringsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivslen eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

Vurdering af overordnede indsatsområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Horsens Statsskole

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
Landsgennemsnit Alm. GYM	70	73	64	77	70	84	73
Horsens Statsskole	72	74	66	75	75	83	75
2-årig HF	71	74	64	72	67	82	73
1. årgang	72	76	64	71	70	84	79
1p	74	77	63	73	71	83	80
1q	71	75	65	70	70	85	79
2. årgang	69	72	64	72	64	79	67
2p	63	72	66	59	58	82	64
2q	76	72	63	85	70	77	70
STX (Alment Gymnasium)	72	75	67	76	76	83	76
1. årgang	73	75	67	70	78	86	78
1a	75	74	66	76	80	79	78
1b	63	68	62	61	71	84	73
1c	76	80	73*	74	81	85	82*
1d	77	74	66	59	79	90	80
1e	74	73	64	68	73	84	77
1f	76	74	69	72	81	90*	78
1k	70	75	67	67	81	89	80
1m	73	80	67	85	76	82	78
2. årgang	73	74	65	79	77	83	77
2a	80	77	64	71	77	86	79
2b	61	76	67	69	61	77	66
2c	74	75	64	80	78	89	80
2d	66	69	66	83	79	82	77
2e	70	70	66	82	76	82	78
2f	82*	79	69	86	80	85	81
2k	81	78	67	77	84*	83	79
2m	70	65	58	83	76	81	70
3. årgang	70	76	68	78	74	81	72
3a	79	72	66	71	68	84	73
3b	70	72	65	71	74	75	75
3c	65	75	71	76	72	76	69
3d	73	74	65	75	76	79	73
3e	76	78	69	75	77	82	76
3f	68	76	68	83	80	89	71
3k	63	74	67	83	76	84	70
3m	67	86*	71	90*	68	77	66

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



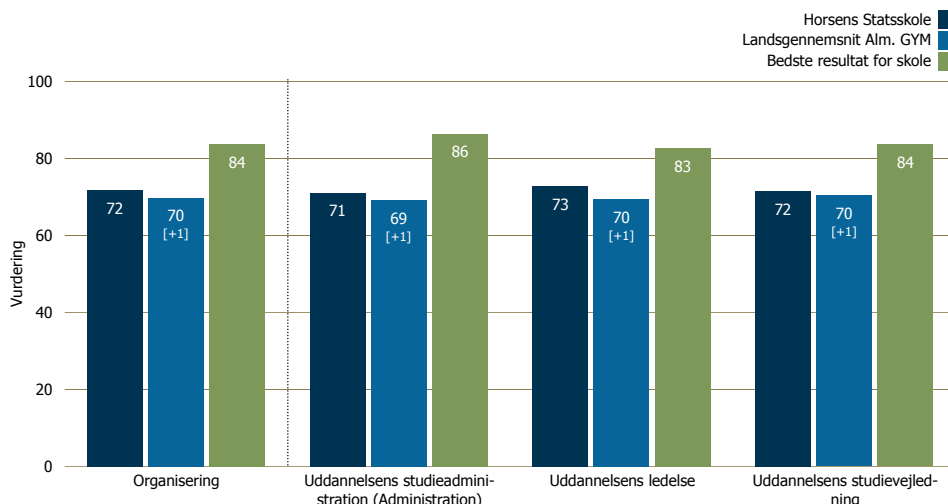
Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

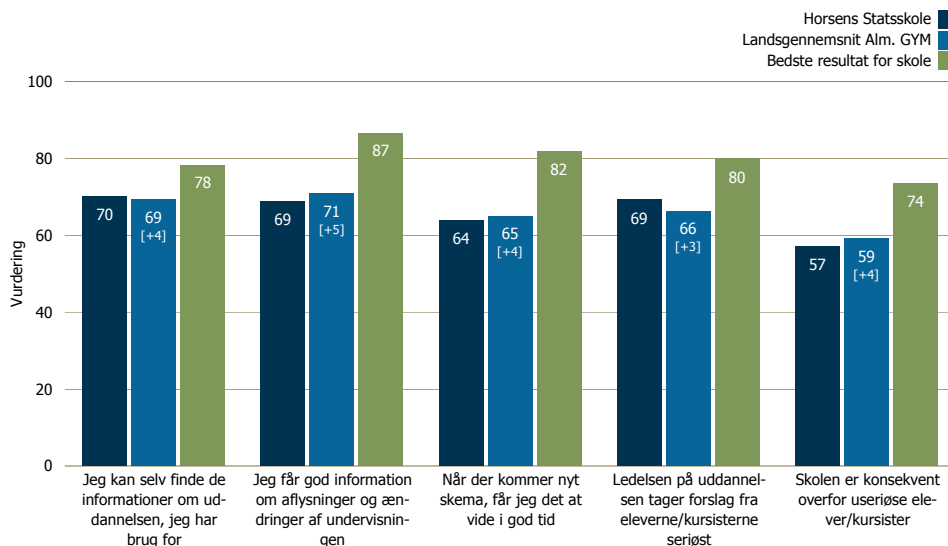
Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Organisering på Horsens Statsskole.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Organisering.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Organisering på Horsens Statsskole.





Prioriteringskort for Organisering

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på Horsens Statsskole.



■ PRIORITER

123. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid

■ VEDLIGEHOOLD

118. Uddannelsens studieadministration (Administration)

119. Uddannelsens ledelse

124. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst

■ TILPAS

120. Uddannelsens studievejledning

121. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for

122. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen

■ OBSERVER

125. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister

Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Horsens Statsskole

	Organisering	Uddannelsens studieadministration (Administration)	Uddannelsens ledelse	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor brugerne
Landsgennemsnit Alm. GYM	70	69	70	70	69	71	65	66	59
Horsens Statsskole	72	71	73	72	70	69	64	69	57

2-årig HF	71	69	70	72	70	62	62	68	59
1. årgang	72	70	72	74	70	68	61	68	59
1p	74	71	73	77	72	65	60	65	53
1q	71	69	71	72	68	71	63	71	64
2. årgang	69	68	69	71	71	56	62	69	59
2p	63	62	62	65	74	64	73	68	59
2q	76	74	76	77	68	49	51	69	58
STX (Alment Gymnasium)	72	71	73	71	70	70	64	69	57
1. årgang	73	71	73	75	70	73	65	69	65
1a	75	73	75	79	67	62	55	71	61
1b	63	66	69	55	69	76	61	61	60
1c	76	74	77	78	65	70	73	73	76*
1d	77	72	75	83	77	81	68	72	67
1e	74	72	71	80	73	77	65	63	55
1f	76	77	76	74	68	70	67	72	67
1k	70	67	70	72	73	76	73	72	58
1m	73	69	74	76	67	67	56	69	72
2. årgang	73	72	74	73	70	68	64	70	57
2a	80	76	81	81	64	73	67	70	59
2b	61	64	63	57	70	59	56	64	48
2c	74	73	76	72	65	50	55	68	50
2d	66	67	70	62	67	69	59	71	57
2e	70	69	71	69	74	69	70	70	58
2f	82*	79	82	86*	79*	83*	79*	76	73
2k	81	81*	82*	81	72	76	70	78*	54
2m	70	64	68	76	65	62	53	67	57
3. årgang	70	71	72	67	71	70	64	68	49
3a	79	77	78	83	70	56	65	65	39
3b	70	72	72	66	67	69	65	61	49
3c	65	69	69	57	76	68	62	67	47
3d	73	71	72	74	71	72	70	64	54
3e	76	74	72	83	72	68	57	74	54
3f	68	67	69	67	71	75	67	68	38
3k	63	67	69	53	72	71	67	71	61
3m	67	74	74	52	67	79	63	77	44

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

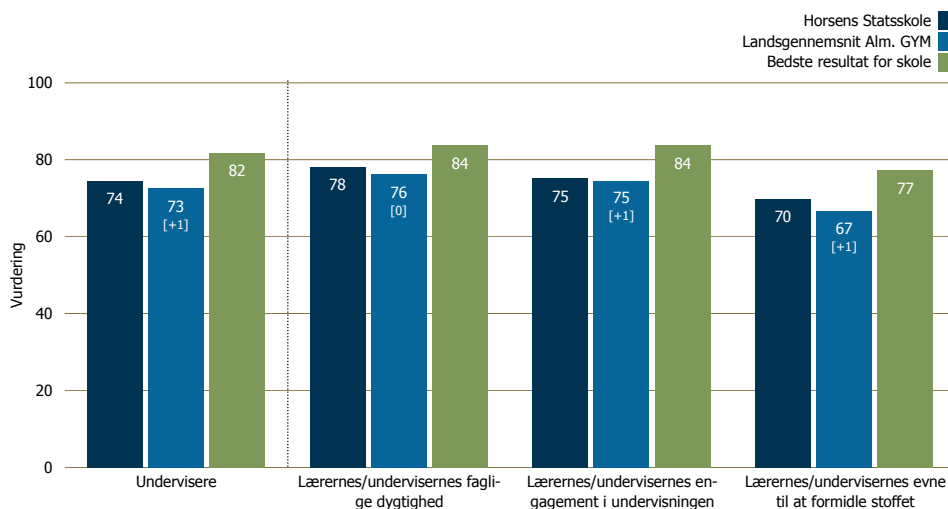
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



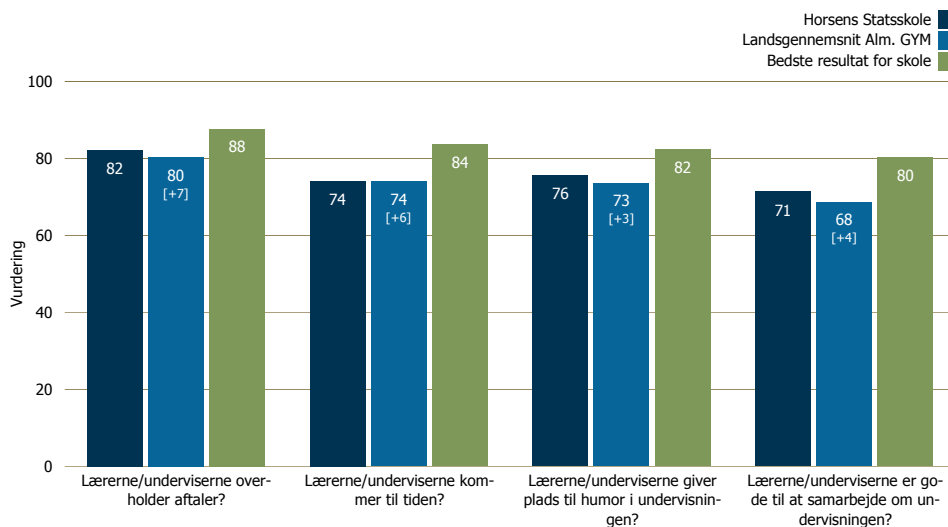
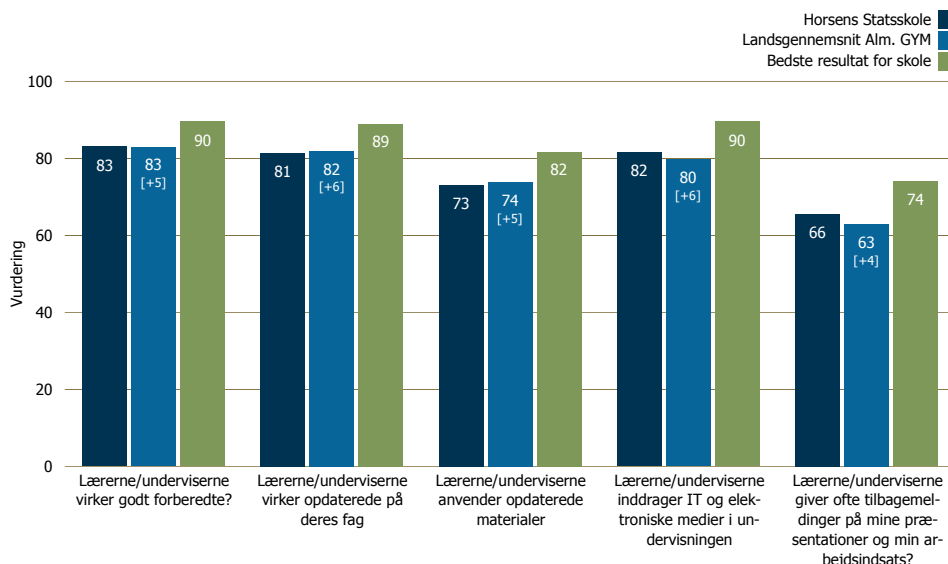
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på Horsens Statsskole.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



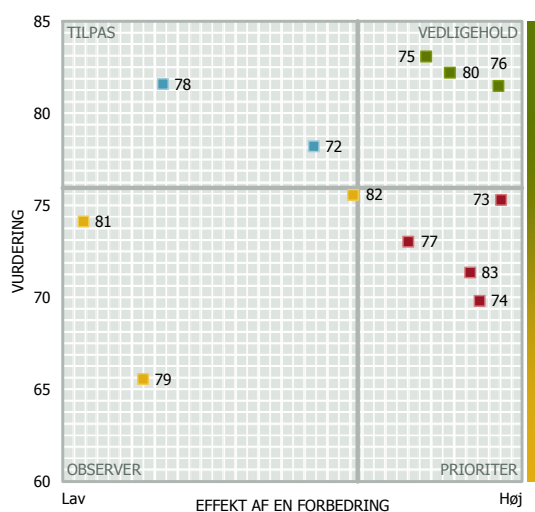
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på Horsens Statsskole.





Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på Horsens Statsskole.



■ PRIORITER

- 73. Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen
- 74. Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
- 77. Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer
- 83. Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen?

■ VEDLIGEHOOLD

- 75. Lærerne/underviserne virker godt forberedte?
- 76. Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag
- 80. Lærerne/underviserne overholder aftaler?

■ TILPAS

- 72. Lærernes/undervisernes faglige dygtighed
- 78. Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen

■ OBSERVER

- 79. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats?
- 81. Lærerne/underviserne kommer til tiden?
- 82. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen?

Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Horsens Statsskole

	Undervisernes faglige dygtighed	Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	Lærerne/undervisnerne virker godt forberedte på deres fag	Lærerne/undervisnerne virker opdaterede på deres materialer	Lærerne/undervisnerne anvender elektroniske medier i undervisningen	Lærerne/undervisnerne inddrager IT og præsentationer og arbejdsindsatser?	Lærerne/undervisnerne tilbagelægger og overholder aftaler?	Lærerne/undervisnerne kommer til tiden?	Lærerne/undervisnerne giver plads til humor i undervisningen?	Lærerne/undervisnerne er gode til at samarbejde om undervisningen?	Lærerne/undervisnerne giver ofte tilbagelægger og overholder aftaler?	Lærerne/undervisnerne er gode til at samarbejde om undervisningen?
Landsgennemsnit Alm. GYM	73	76	75	67	83	82	74	80	63	80	74	73	68
Horsens Statsskole	74	78	75	70	83	81	73	82	66	82	74	76	71

2-årig HF	74	76	76	69	84	82	73	80	63	82	72	71	73
1. årgang	76	78	78	71	89	86	73	82	59	82	71	69	78
1p	77	79	79	72	90	90	73	85	53	87	77	62	78
1q	75	76	77	71	88	82	73	79	64	78	67	74	77
2. årgang	72	75	73	67	78	78	74	77	67	82	74	74	68
2p	72	74	72	69	81	80	74	77	64	80	78	72	70
2q	72	76	74	66	75	76	74	78	69	83	69	75	67
STX (Alment Gymnasium)	75	79	75	70	83	81	73	82	66	82	74	76	71
1. årgang	75	79	75	70	85	85	76	82	63	81	72	72	70
1a	74	78	74	71	83	81	74	68	65	74	77	74	71
1b	68	73	66	64	75	80	67	81	64	77	56	72	65
1c	80	81	81	78	85	91*	71	82	74	85	77	83	79
1d	74	80	79	62	85	85	70	84	46	83	78	58	69
1e	73	75	75	69	89	82	80	89	61	86	74	74	74
1f	74	80	74	69	90	86	79	83	62	79	71	74	72
1k	75	80	74	72	88	88	75	83	57	82	73	65	60
1m	80	84	80	75	88	89	91*	88	73	84	69	75	75
2. årgang	74	78	74	69	81	81	72	85	67	83	73	78	70
2a	77	83	76	70	93*	83	69	88	63	87	73	79	65
2b	76	79	77	72	77	76	70	77	68	79	68	73	71
2c	75	79	77	70	87	83	77	87	81*	83	75	79	71
2d	69	72	73	63	67	77	64	80	63	81	70	78	67
2e	70	73	68	67	80	80	74	87	63	82	73	79	69
2f	79	84	79	73	87	90	80	91	68	86	76	83	77
2k	78	81	78	76	81	85	76	91	67	89	78	87	76
2m	65	70	66	58	76	70	62	79	65	75	71	71	62
3. årgang	76	79	76	72	83	78	71	78	68	83	79	79	73
3a	72	79	69	68	86	79	73	80	64	88	76	73	64
3b	72	75	74	68	85	72	63	72	68	84	80	71	64
3c	75	77	76	72	83	77	73	71	69	81	83*	79	73
3d	74	77	74	70	74	75	67	72	71	77	81	70	70
3e	78	83	79	73	86	83	74	91*	72	86	77	75	77
3f	76	77	77	74	76	71	62	76	71	83	79	87	76
3k	74	79	73	70	81	83	78	86	67	78	79	87	78
3m	86*	88*	87*	82*	91	88	82	75	61	89*	72	91*	88*

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

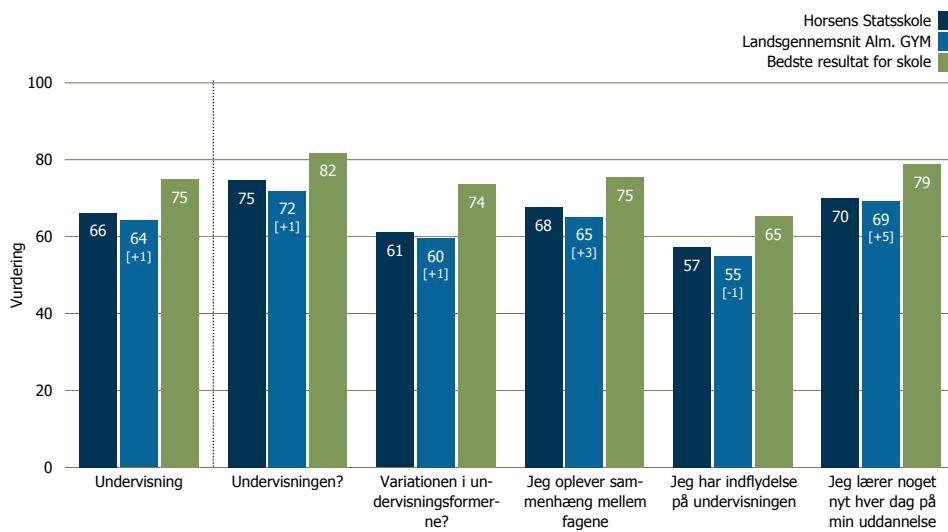
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



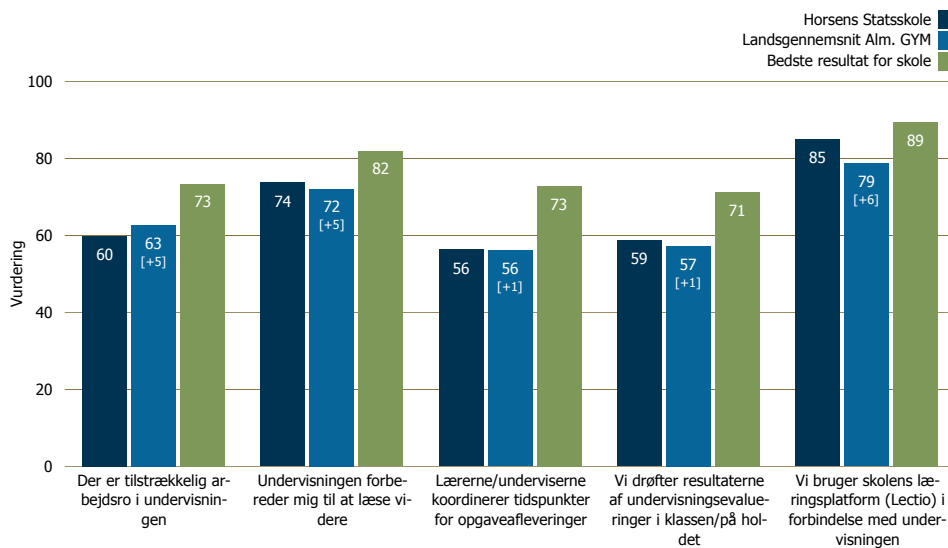
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på Horsens Statsskole.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.



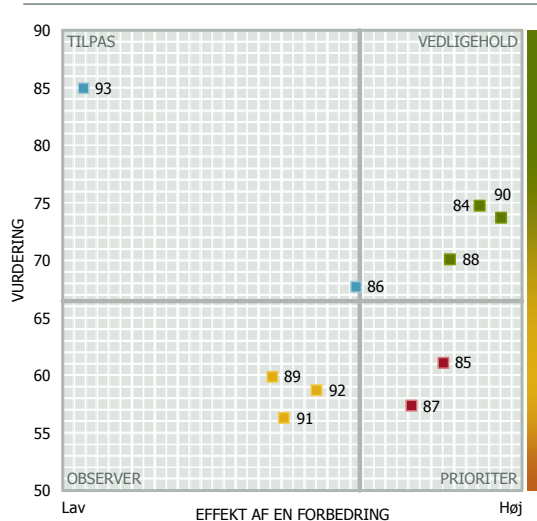
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på Horsens Statsskole.





Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på Horsens Statsskole.



PRIORITER

- 85. Variationen i undervisningsformerne?
- 87. Jeg har indflydelse på undervisningen

VEDLIGEHOOLD

- 84. Undervisningen?
- 88. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
- 90. Undervisningen forbereder mig til at læse videre

TILPAS

- 86. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene
- 93. Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen

OBSERVER

- 89. Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen
- 91. Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
- 92. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet

Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Horsens Statsskole

	Undervisningsgen	Undervisningsgen?	Variationen i undervisningsformerne?	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	Jeg har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/undervisningslederne koordinerer opgaveleveringer	Vi drøfter resultaterne af undervisningen i klassen/på holdet	Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen
Landsgennemsnit Alm. GYM	64	72	60	65	55	69	63	72	56	57	79
Horsens Statsskole	66	75	61	68	57	70	60	74	56	59	85

2-årig HF	64	72	59	70	56	63	47	70	54	56	87
1. årgang	64	75	61	65	55	64	51	76	51	50	88
1p	63	74	63	65	53	58	53	73	60	48	90
1q	65	76	60	65	56	68	50	78	44	51	87
2. årgang	64	70	57	75	57	62	43	63	57	62	85
2p	66	67	59	75	61	68	28	61	58	62	83
2q	63	72	56	75	54	57	57	65	57	62	87
STX (Alment Gymnasium)	67	75	61	67	58	71	62	74	57	59	85
1. årgang	67	75	63	67	56	73	66	76	60	63	85
1a	66	77	65	71	57	62	59	67	58	65	87
1b	62	69	54	68	59	61	36	68	60	61	83
1c	73*	81*	72*	67	59	85*	68	82	58	68	79
1d	66	76	59	65	49	78	65	72	59	58	90
1e	64	74	62	62	51	71	74	79	56	59	85
1f	69	75	67	69	56	81	76	79	54	67	85
1k	67	73	66	63	56	76	80	82	67	58	87
1m	67	76	60	68	59	72	68	79	69	65	88
2. årgang	65	75	60	66	56	69	61	74	54	59	84
2a	64	76	58	72	51	61	63	69	56	55	85
2b	67	76	59	76*	59	65	64	74	52	65	79
2c	64	77	58	65	50	71	69	79	50	51	87
2d	66	75	61	64	56	73	47	78	60	62	82
2e	66	72	63	64	62	68	57	68	46	56	82
2f	69	79	64	70	59	75	49	79	53	70*	92*
2k	67	75	59	57	63	81	81*	83*	70*	61	83
2m	58	66	53	57	54	59	67	62	48	48	78
3. årgang	68	76	62	69	61	71	59	73	56	56	85
3a	66	73	61	70	59	67	47	73	55	59	86
3b	65	73	60	71	57	65	40	71	59	59	88
3c	71	75	68	76	64	73	58	71	53	55	85
3d	65	75	55	64	62	70	57	71	58	65	75
3e	69	77	60	71	57	78	71	83	58	52	90
3f	68	78	63	68	57	71	60	73	52	54	81
3k	67	75	61	61	62	76	78	78	54	56	85
3m	71	79	65	74	70*	68	67	67	60	44	88

- >80: Sædeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

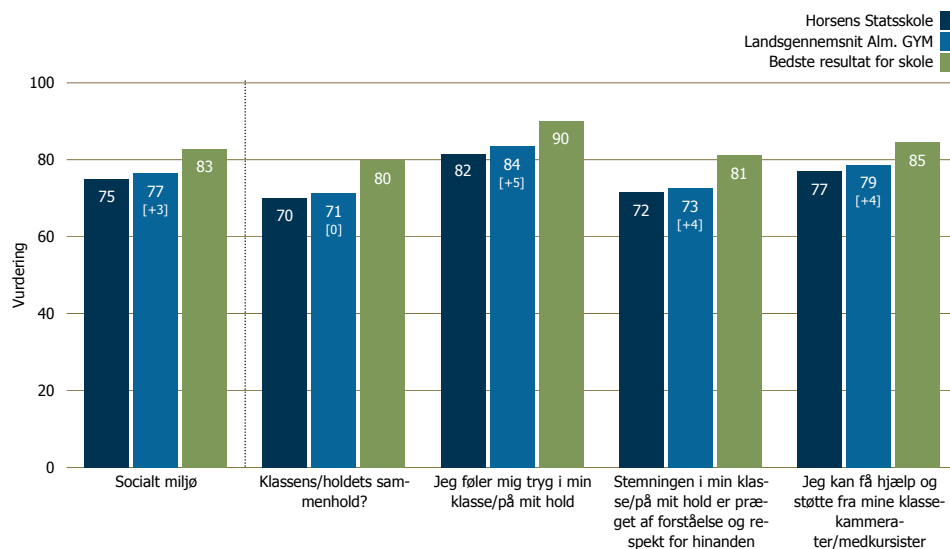
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



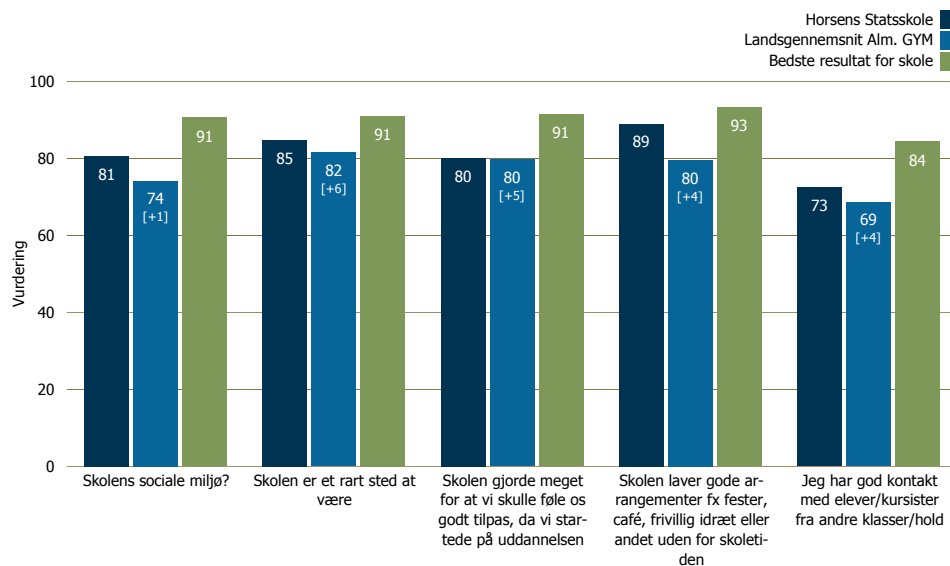
Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på Horsens Statsskole.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



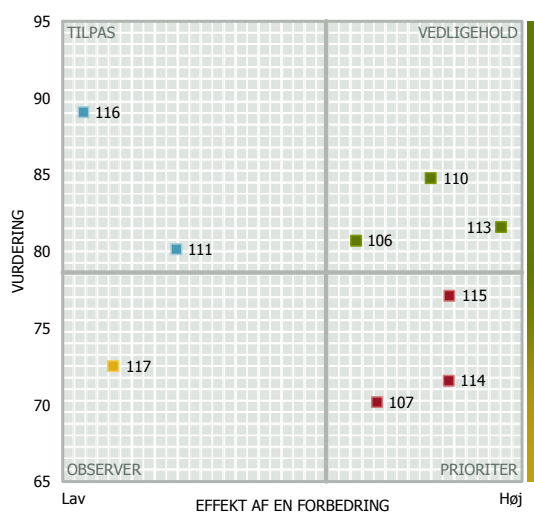
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på Horsens Statsskole.





Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på Horsens Statsskole.



■ PRIORITER

- 107. Klassens/holdets sammenhold?
- 114. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden
- 115. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/mèdkursister

■ VEDLIGEHOOLD

- 106. Skolens sociale miljø?
- 110. Skolen er et rart sted at være
- 113. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold

■ TILPAS

- 111. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen
- 116. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden

■ OBSERVER

- 117. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Horsens Statsskole

	Socialt miljø	Klassens/holdets sammenhold	Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	Skolens sociale miljø?	Skolen er et rart sted at være	Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	
Landsgennemsnit Alm. GYM	77	71	84	73	79	74	82	80	80	69
Horsens Statsskole	75	70	82	72	77	81	85	80	89	73
2-årig HF	72	65	82	65	75	74	82	75	89	70
1. årgang	71	60	85	65	76	73	86	78	88	70
1p	73	64	85	67	75	75	87	82	93	72
1q	70	56	85	64	76	71	85	74	85	68
2. årgang	72	69	79	65	74	74	78	72	89	71
2p	59	54	70	48	65	63	72	68	87	65
2q	85	84	89	82	83	85	83	76	92	76
STX (Alment Gymnasium)	76	71	82	73	77	82	85	81	89	73
1. årgang	70	65	74	67	75	81	84	80	90	71
1a	76	82	78	71	74	80	81	77	88	68
1b	61	56	73	49	65	78	83	81	89	77
1c	74	78	73	76	71	82	88	88	95	73
1d	59	45	68	54	69	84	80	70	91	75
1e	68	58	73	62	77	82	82	86	82	67
1f	72	57	78	70	84	81	87	80	94	77
1k	67	65	64	65	73	79	83	76	91	59
1m	85	81	87	87	84	82	91	88	92	75
2. årgang	79	76	85	77	80	84	87	81	91	77
2a	71	66	83	72	65	84	87	93*	96	75
2b	69	60	74	73	68	72	76	73	76	70
2c	80	73	87	73	87	82	92	86	93	70
2d	83	77	88	82	87	89*	90	77	93	84*
2e	82	82	87	80	81	86	87	75	88	83
2f	86	90*	89	76	89	89	91	89	90	77
2k	77	64	85	76	81	76	91	80	96*	78
2m	83	86	87	83	75	87	85	77	93	77
3. årgang	78	73	85	74	78	81	84	81	86	70
3a	71	67	82	64	71	77	83	80	85	64
3b	71	58	84	69	72	76	80	80	84	76
3c	76	76	83	72	73	79	90	85	86	68
3d	75	81	83	62	75	89*	86	84	90	80
3e	75	66	84	72	77	83	77	78	83	78
3f	83	74	89	84	86	85	92*	87	89	49
3k	83	76	85	87*	82	79	78	74	83	67
3m	90*	88	95*	86	89*	77	88	84	89	79

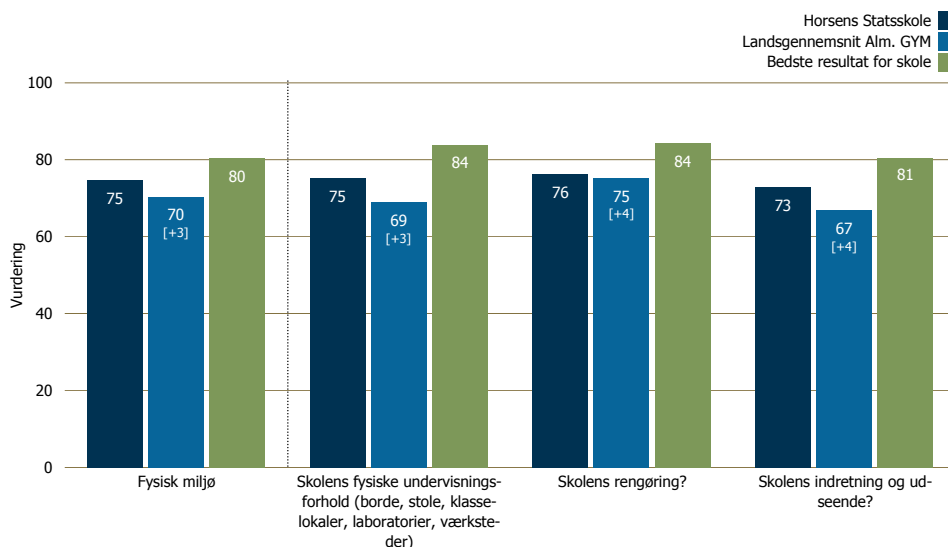
- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



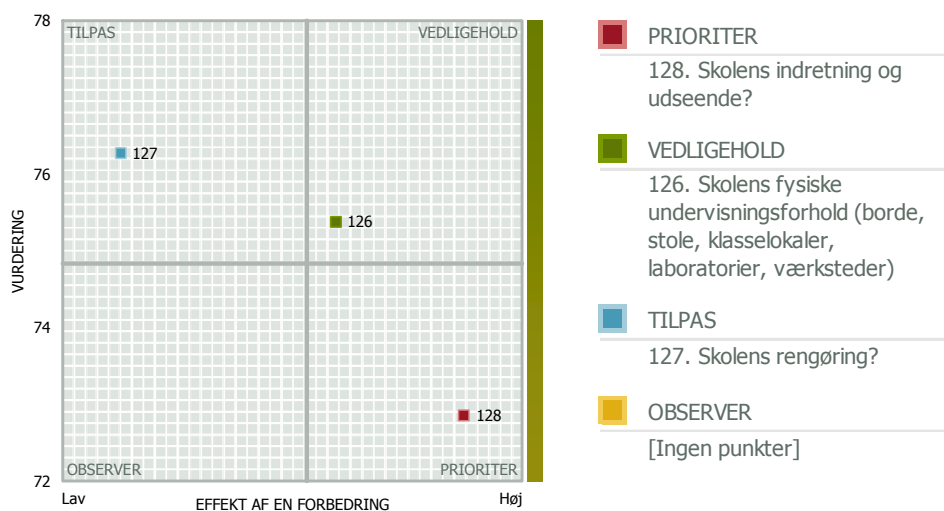
Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på Horsens Statsskole.



Prioriteringskort for Fysisk miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på Horsens Statsskole.



Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Horsens Statsskole

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	Skolens rengøring?	Skolens indretning og udseende?
Landsgennemsnit Alm. GYM	70	69	75	67
Horsens Statsskole	75	75	76	73
2-årig HF	67	67	71	63
1. årgang	70	71	74	67
1p	71	71	74	68
1q	70	70	73	66
2. årgang	64	64	69	59
2p	58	55	62	57
2q	70	72	76	61
STX (Alment Gymnasium)	76	77	77	74
1. årgang	78	79	81	73
1a	80	80	84	75
1b	71	73	73	67
1c	81	83	81	79
1d	79	81	83	74
1e	73	75	75	68
1f	81	83	83	77
1k	81	82	85*	75
1m	76	73	82	72
2. årgang	77	77	75	77
2a	77	76	77	77
2b	61	61	63	60
2c	78	81	78	76
2d	79	83	75	79
2e	76	75	75	78
2f	80	81	75	83
2k	84*	84*	84	85*
2m	76	77	72	79
3. årgang	74	74	76	72
3a	68	67	72	66
3b	74	71	74	78
3c	72	74	74	67
3d	76	75	74	79
3e	77	74	77	79
3f	80	82	79	79
3k	76	79	76	72
3m	68	68	78	58

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

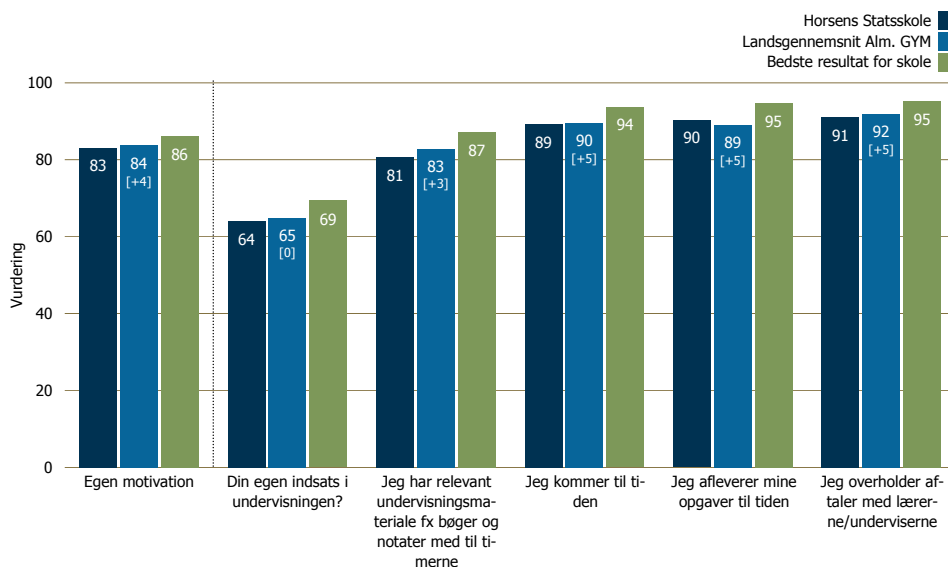
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



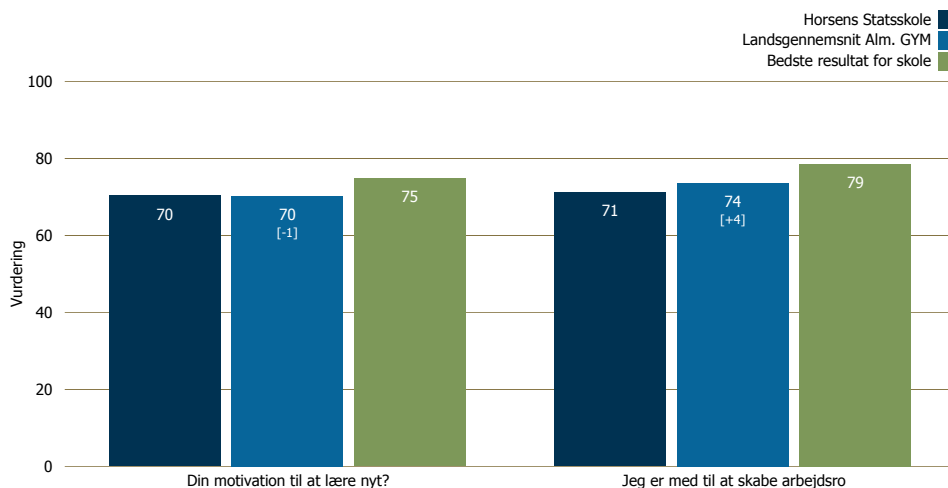
Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på Horsens Statsskole.

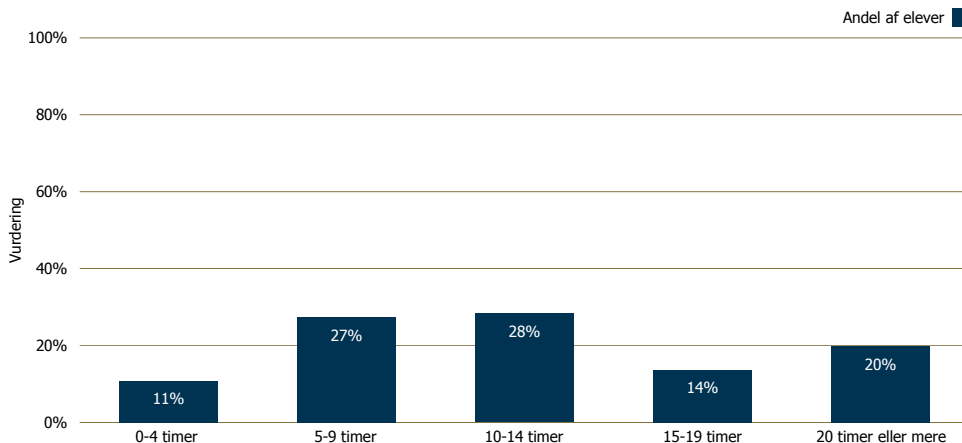
Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på Horsens Statsskole.



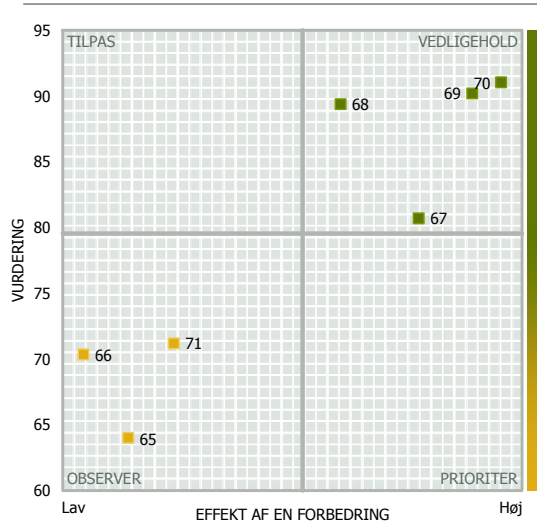
Forberedelsestiden (ugentligt) for Horsens Statsskole





Prioriteringskort for Egen motivation

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på Horsens Statsskole.



- **PRIORITER**
 [Ingen punkter]
- **VEDLIGEHOOLD**
 67. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne
 68. Jeg kommer til tiden
 69. Jeg afleverer mine opgaver til tiden
 70. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne
- **TILPAS**
 [Ingen punkter]
- **OBSERVER**
 65. Din egen indsats i undervisningen?
 66. Din motivation til at lære nyt?
 71. Jeg er med til at skabe arbejdsro

Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Horsens Statsskole

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen?	Jeg har relevant undervisning smateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere	Din motivation til at lære nyt?	Jeg er med til at skabe arbejdsro
Lands gennemsnit Alm. GYM	84	65	83	90	89	92	70	74
Horsens Statsskole	83	64	81	89	90	91	70	71

2-årig HF	82	64	79	87	89	89	68	66
1. årgang	84	66	83	90	91	91	71	67
1p	83	66	80	90	90	92	68	70
1q	85	67	86	90	92	90	73	65
2. årgang	79	61	75	85	87	88	66	65
2p	82	56	77	91	93	93	66	68
2q	77	66	74	79	82	84	65	61
STX (Alment Gymnasium)	83	64	81	90	90	91	71	72
1. årgang	86	67	83	92	94	92	73	74
1a	79	71	71	83	86	84	75	70
1b	84	57	80	95	97	93	65	73
1c	85	69	86	89	89	89	77*	70
1d	90	70	88	96	96	98	76	74
1e	84	65	85	89	94	89	69	76
1f	90*	72*	85	97*	99*	99*	74	74
1k	89	71	87	95	97	95	76	84*
1m	82	65	79	88	91	89	73	72
2. årgang	83	62	81	90	91	92	71	74
2a	86	66	83	96	92	96	66	79
2b	77	55	77	83	88	83	72	74
2c	89	69	90	95	96	95	73	79
2d	82	65	78	83	90	94	74	69
2e	82	65	79	85	89	90	73	74
2f	85	62	83	92	93	95	75	67
2k	83	55	91*	91	91	90	69	80
2m	81	59	71	95	87	90	62	71
3. årgang	81	62	79	87	86	89	67	68
3a	84	58	86	91	91	95	62	67
3b	75	56	64	86	83	85	61	60
3c	76	60	77	79	82	83	67	68
3d	79	69	72	81	87	87	74	70
3e	82	61	83	91	84	91	62	74
3f	89	69	89	95	98	94	71	71
3k	84	65	85	93	90	89	73	72
3m	77	63	75	82	72	91	68	63

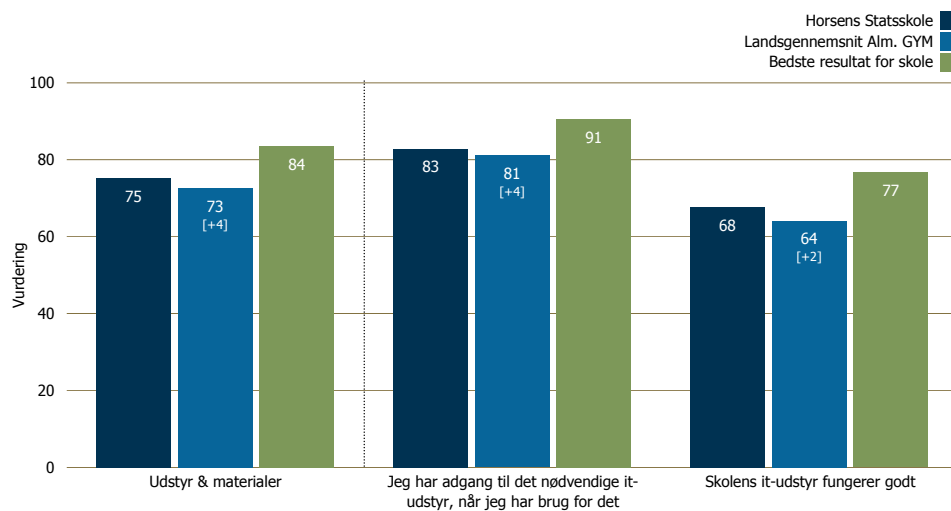
- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Udstyr & materialer

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på Horsens Statsskole.



NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.

Udstyr & materialer

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Horsens Statsskole

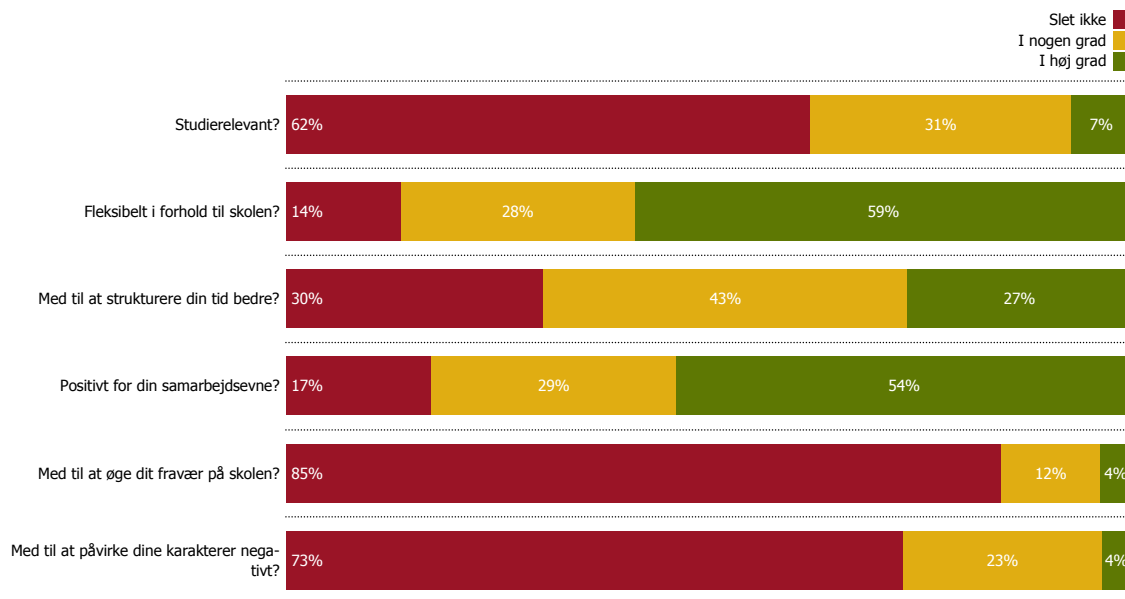
	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens it-udstyr fungerer godt
Lands gennemsnit Alm. GYM	73	81	64
Horsens Statsskole	75	83	68
2-årig HF	73	79	67
1. årgang	79	86	73
1p	80	87	73
1q	79	85	73
2. årgang	67	73	62
2p	64	71	58
2q	70	75	65
STX (Alment Gymnasium)	76	83	68
1. årgang	78	83	73
1a	78	80	75
1b	73	76	71
1c	82*	88	76
1d	80	83	77*
1e	77	83	71
1f	78	83	74
1k	80	88	72
1m	78	87	69
2. årgang	77	84	69
2a	79	87	72
2b	66	71	60
2c	80	87	74
2d	77	83	70
2e	78	88	68
2f	81	91*	71
2k	79	87	71
2m	70	76	63
3. årgang	72	82	61
3a	73	82	63
3b	75	84	65
3c	69	78	59
3d	73	84	62
3e	76	90	62
3f	71	84	59
3k	70	76	64
3m	66	81	51

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

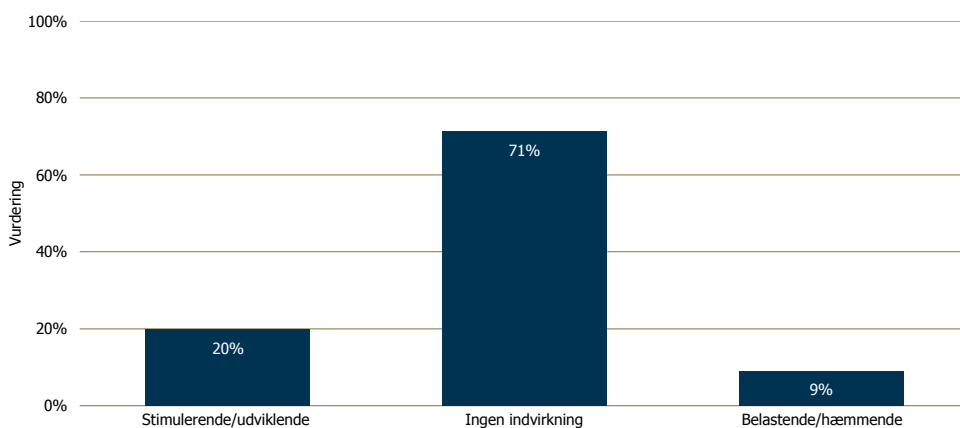
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Del III:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
- Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -

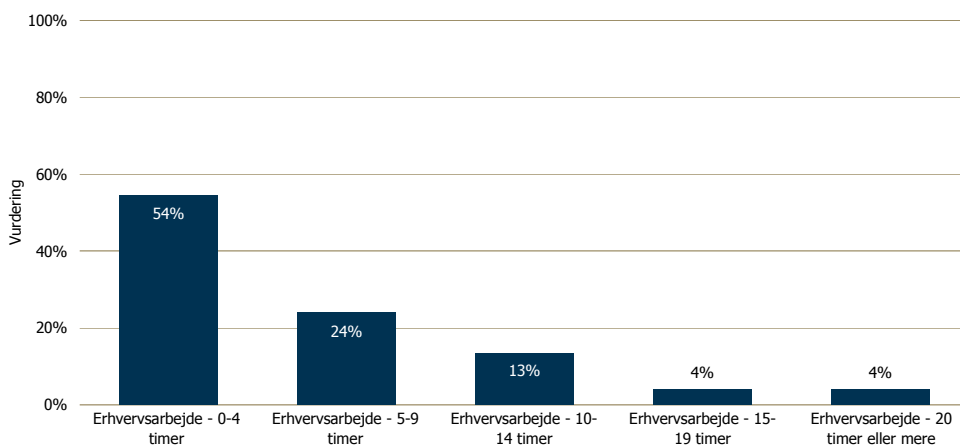
Erhvervsarbejde



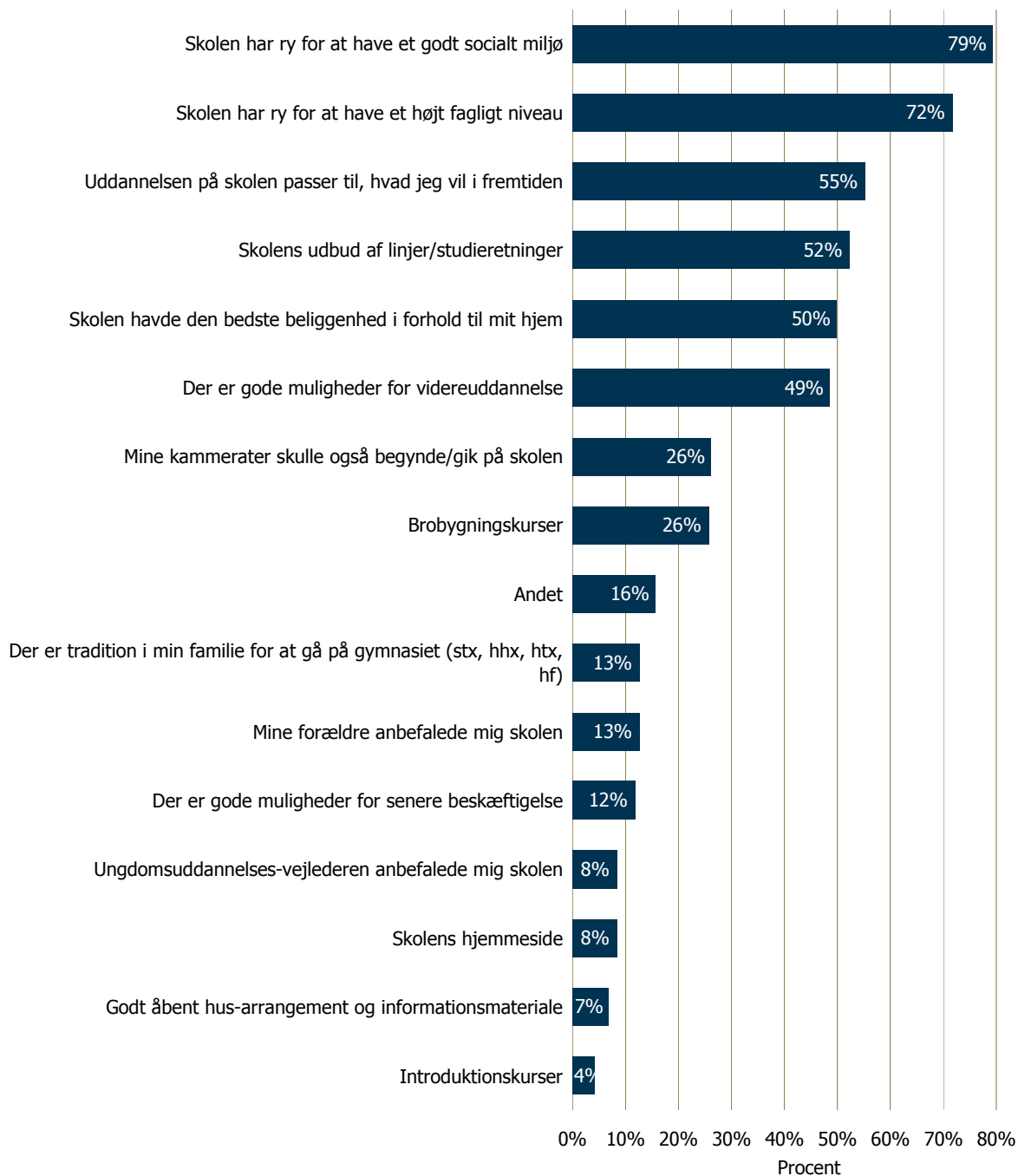
Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?



Erhvervsarbejde den seneste uge for Horsens Statsskole

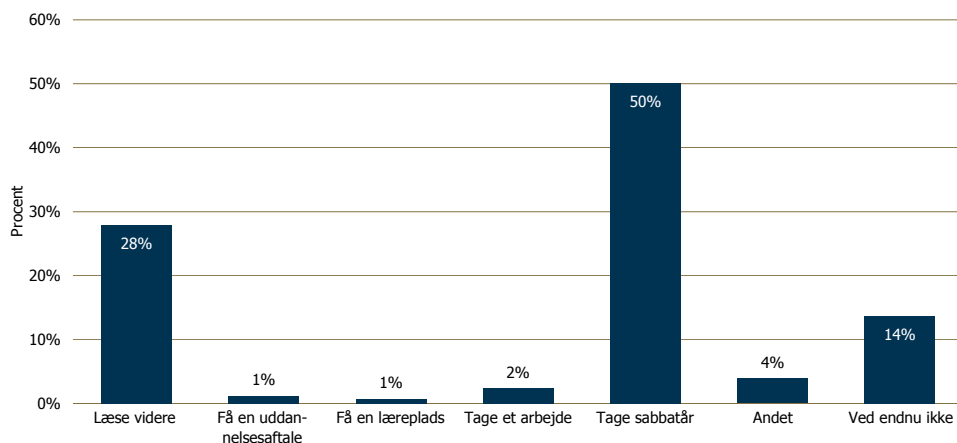


Baggrund for valg af skole

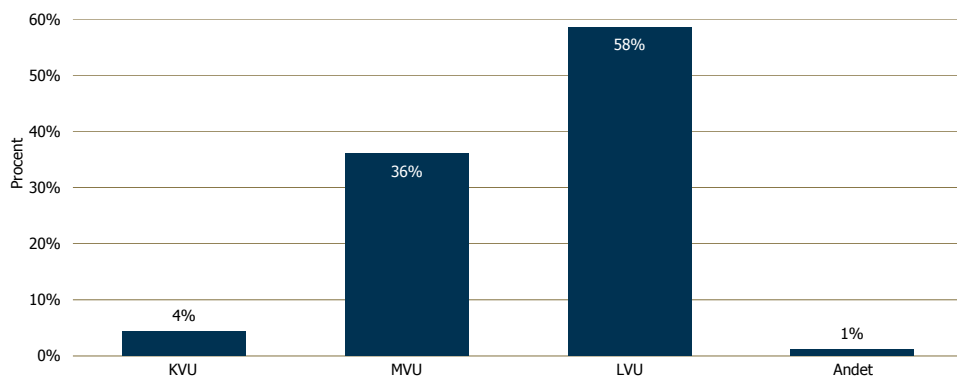


Fremtidsplaner

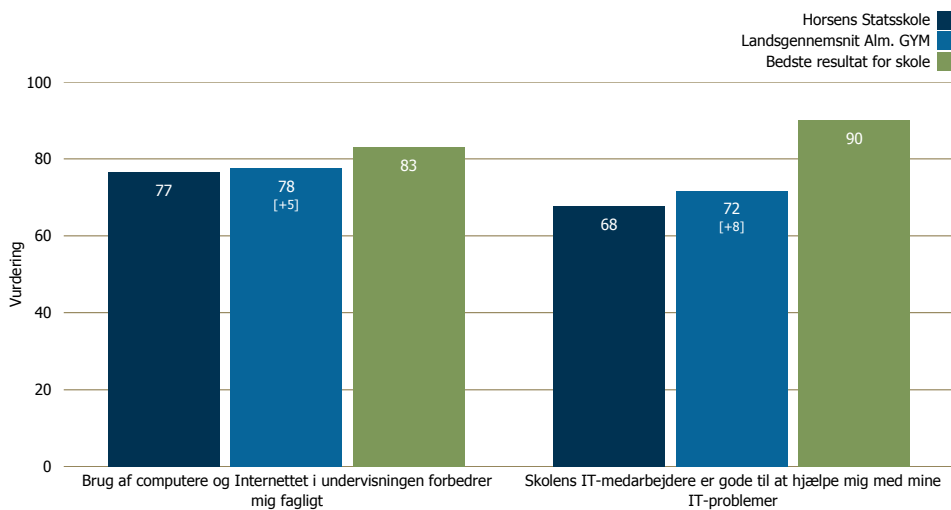
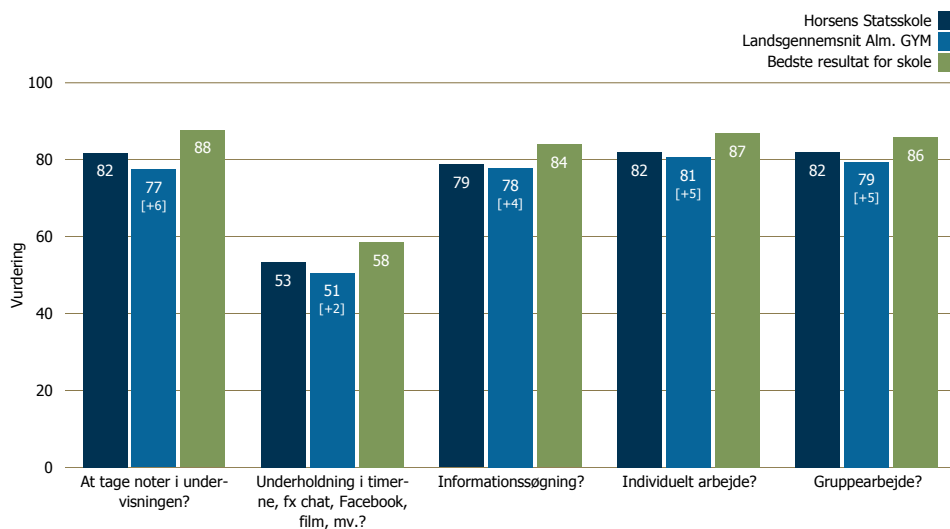
Hvad er dine planer efter afslutningen af din nuværende uddannelse på Horsens Statsskole



Hvilken af disse uddannelser har du overvejet at vælge? (kortere-, mellem-, længerevarende uddannelse eller andet)



Hvor tit bruger du computeren til ...



**Del IV:
Resultater i tabelform**

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Elevtrivsel											
Hvordan vurderer du Horsens Statsskole som helhed?	667	0%	0%	0%	1%	5%	5%	13%	36%	27%	12%
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	669	0%	0%	1%	2%	5%	9%	15%	32%	20%	17%
I hvilken grad vil du anbefale Horsens Statsskole til andre?	668	0%	0%	0%	0%	4%	2%	7%	20%	23%	43%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Organisering											
Uddannelsens studieadministration (Administration)	656	0%	0%	1%	2%	13%	8%	20%	33%	15%	8%
Uddannelsens ledelse	656	0%	0%	0%	1%	12%	8%	19%	31%	18%	10%
Uddannelsens studievejledning	659	1%	1%	3%	3%	9%	10%	17%	21%	16%	18%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Organisering						
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	662		2%	11%	62%	25%
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	665		3%	16%	52%	29%
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	665		4%	24%	47%	24%
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	657		1%	14%	61%	24%
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	656		11%	24%	46%	18%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisere											
Lærernes/underviserens faglige dygtighed	670	0%	0%	0%	1%	4%	7%	17%	35%	24%	13%
Lærernes/underviserens engagement i undervisningen	668	0%	0%	1%	2%	4%	7%	22%	31%	22%	9%
Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet	669	0%	0%	1%	3%	6%	11%	32%	27%	14%	5%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Undervisere						
Lærerne/underviserne virker godt forberedte?	670		1%	3%	40%	55%
Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag	670		2%	4%	41%	52%
Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer	670		1%	9%	58%	31%
Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	668		2%	5%	40%	53%
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats?	670		4%	21%	50%	25%
Lærerne/underviserne overholder aftaler?	669		1%	3%	43%	52%
Lærerne/underviserne kommer til tiden?	670		2%	10%	53%	36%
Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen?	670		3%	9%	47%	41%
Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen?	668		2%	12%	56%	30%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisning											
Undervisningen?	669	0%	0%	0%	1%	3%	8%	23%	44%	17%	4%
Variationen i undervisningsformerne?	658	1%	2%	4%	7%	12%	20%	25%	21%	6%	3%

Resultater i tabelform

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	670	2%	12%	67%	19%
Jeg har indflydelse på undervisningen	669	4%	30%	56%	10%
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	670	2%	15%	55%	29%
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	669	7%	24%	52%	17%
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	667	2%	9%	55%	34%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	669	4%	31%	57%	8%
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	667	3%	27%	61%	9%
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	669	1%	3%	36%	60%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Socialt miljø											
Skolens sociale miljø?	667	0%	0%	1%	1%	4%	7%	12%	26%	26%	24%
Klassens/holdets sammenhold?	660	1%	3%	4%	5%	6%	10%	17%	20%	20%	15%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Socialt miljø					
Skolen er et rart sted at være	668	1%	3%	34%	61%
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	665	2%	8%	37%	52%
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	668	2%	7%	34%	57%
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	668	4%	13%	47%	36%
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	667	2%	9%	44%	45%
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	668	1%	2%	26%	71%
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	666	6%	12%	41%	41%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Fysisk miljø											
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	667	1%	0%	1%	2%	5%	8%	18%	25%	24%	14%
Skolens rengøring?	665	0%	0%	1%	2%	6%	8%	17%	29%	25%	14%
Skolens indretning og udseende?	667	1%	1%	3%	3%	6%	9%	19%	22%	21%	14%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Egen motivation					
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og noter med til timerne	670	4%	4%	38%	54%
Jeg kommer til tiden	669	3%	2%	17%	77%
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	669	3%	3%	13%	81%
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	666	4%	1%	14%	81%
Jeg er med til at skabe arbejdsro	669	3%	13%	52%	32%

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Egen motivation											
Din egen indsats i undervisningen?	670	0%	1%	2%	5%	14%	14%	25%	27%	10%	2%
Din motivation til at lære nyt?	667	0%	1%	1%	3%	10%	10%	23%	29%	14%	9%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udstyr & materialer					
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	670	0%	5%	40%	54%
Skolens it-udstyr fungerer godt	662	2%	13%	64%	21%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Æstetisk Miljø					
Undervisningslokalerne er indrettet, så de virker inspirerende	663	17%	41%	38%	4%
Fællesarealerne er spændende at opholde sig i	666	5%	18%	55%	23%
Der er mange hyggekroge på skolen	665	3%	18%	48%	31%
Skolen er flot udsmykket	665	6%	24%	49%	21%
Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende	656	8%	27%	48%	18%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udvidet IT					
At tage noter i undervisningen?	664	2%	6%	37%	55%
Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.?	664	7%	34%	51%	8%
Informationssøgning?	663	0%	6%	52%	43%
Individuelt arbejde?	663	0%	4%	44%	51%
Gruppearbejde?	664	0%	3%	47%	50%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udvidet IT					
Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt	662	3%	7%	47%	43%
Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer	651	7%	13%	50%	30%

Resultater i tabelform

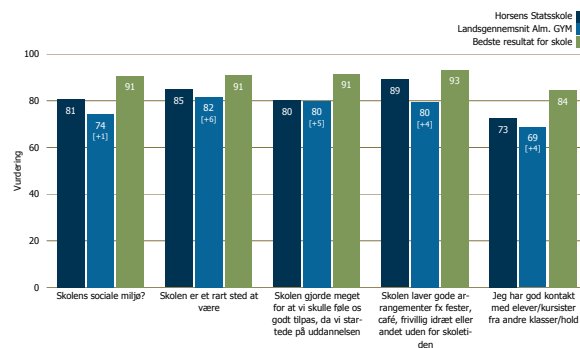
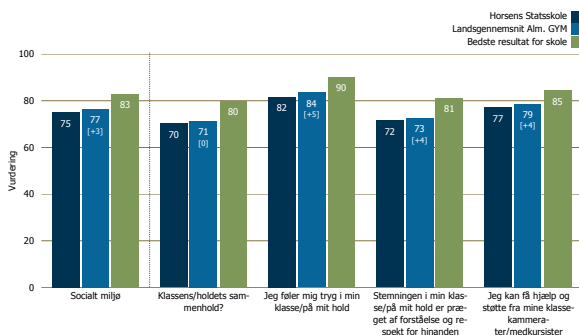
	Antal svar	Procentvis fordeling
Hvilken uddannelse går du på?		
STX	577	86%
2-årig Hf	91	14%
Hvilken klasse går du i?		
1.årgang	239	36%
2.årgang	248	37%
3.årgang	183	27%
Hvilken stx studieretning går du på?		
Kunstnerisk	54	9%
Naturvidenskabelig	130	23%
Samfundsvidenskabelig	222	39%
Sproglig	153	27%
Andet	7	1%
Ved ikke/Endnu ikke valgt	6	1%
Hvad er dine forældres højeste gennemførte uddannelse?		
Grundskole/folkeskole	50	7%
Faglig uddannelse – fx tømrer, social- og sundhedsudd., landbrugsudd.	93	14%
Gymnasial uddannelse – fx STX, HF, HTX, HHX	152	23%
Videregående uddannelse – fx markedsøkonom, sygeplejerske, læge, jurist, ingeniør	313	47%
Ved ikke	61	9%
Er du kvinde eller mand?		
Kvinde	453	68%
Mand	215	32%
Eget faglige niveau		
Jeg er en af de bedste	106	16%
Der er nogle få, der er bedre end mig	330	49%
Der er mange, der er bedre end mig	232	35%
Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?		
Nej, slet ikke	345	52%
Ja, nogle få timer	277	41%
Ja, 1-3 dage	37	6%
Ja, 4 dage eller mere	10	1%
Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?		
Ja	69	10%
Nej	600	90%
Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?		
For svært	8	1%
Svært, men jeg klarer mig	356	53%
Passende	288	43%
For let	17	3%
Fremtidsplaner		
Læse videre	186	28%
Få en uddannelsesaftale	8	1%
Få en læreplads	5	1%
Tage et arbejde	16	2%
Tage sabbatår	334	50%
Andet	26	4%
Ved endnu ikke	91	14%

**Del V:
Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan**

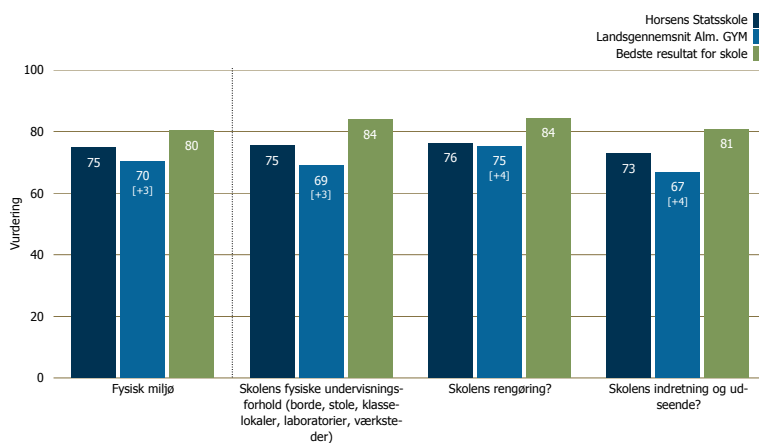
Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

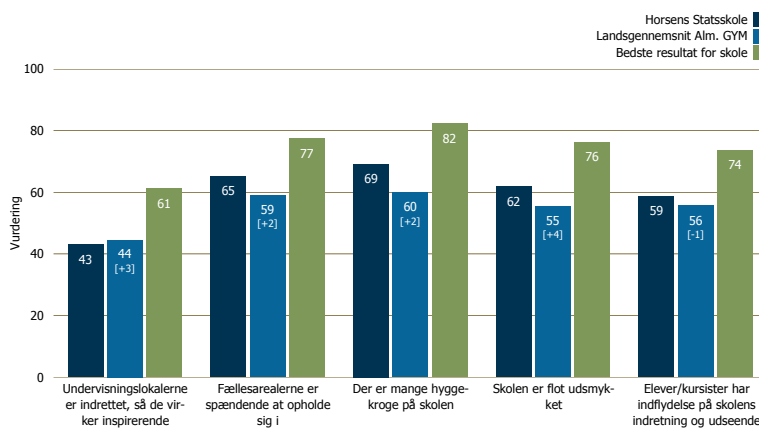
Socialt miljø



Fysisk miljø

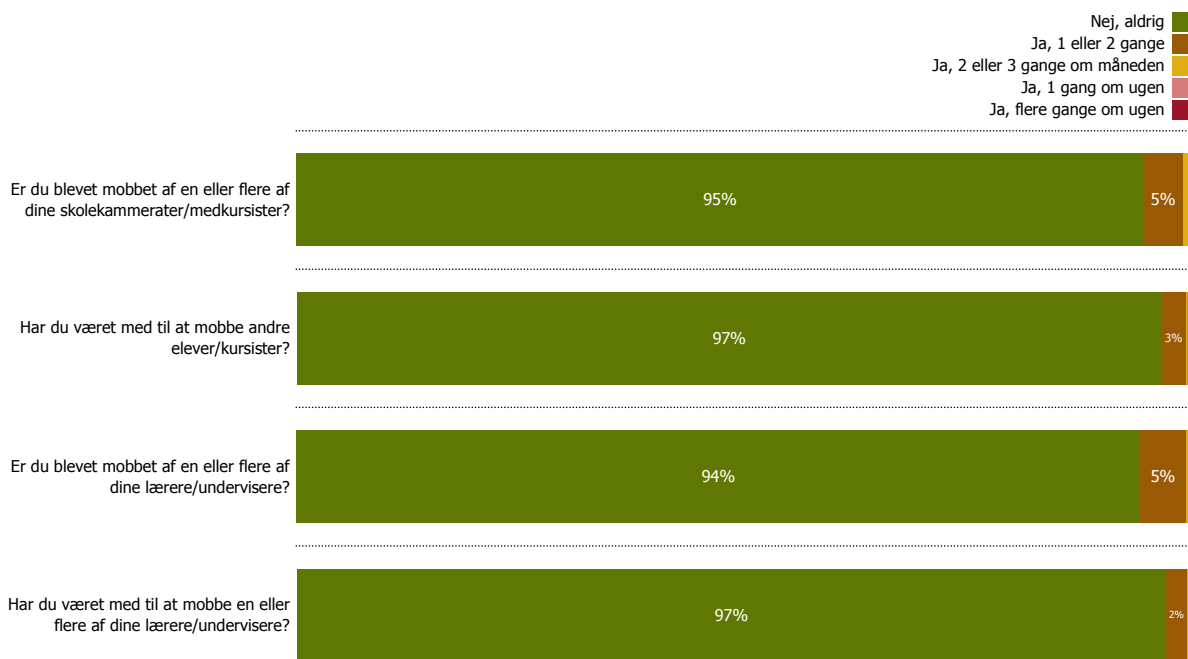
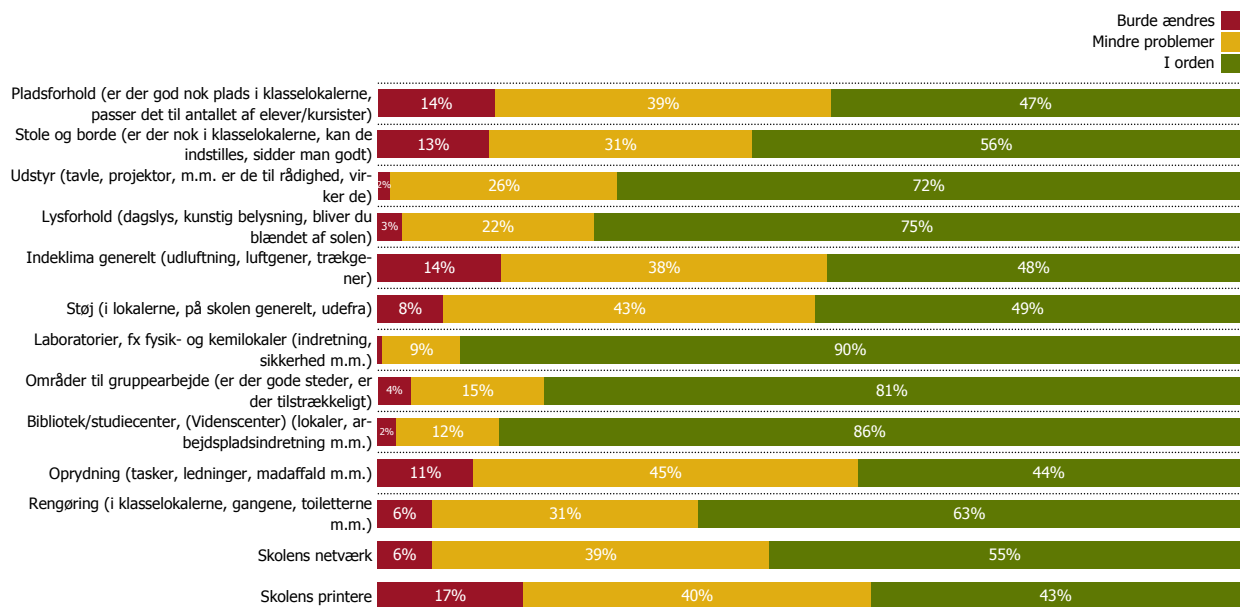


Æstetisk Miljø



Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø
(hvis valgt i undersøgelsen)



Handlingsplan - skabelon

Nedenfor kan I anføre, hvad I vil gøre på baggrund af målingens resultater.



Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?



Hvad vil vi opnå med den prioritering?



Hvordan vil vi opnå forbedringen?

- På kort sigt
- På lang sigt



Hvem skal gøre hvad?

- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

Spredningsmål

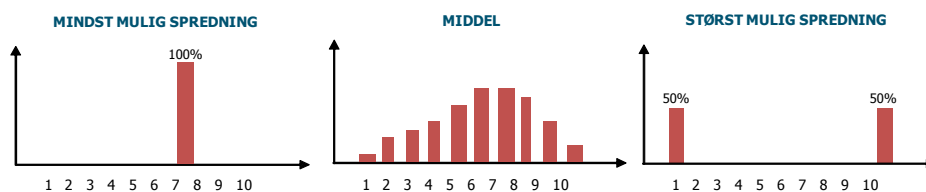
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse – er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



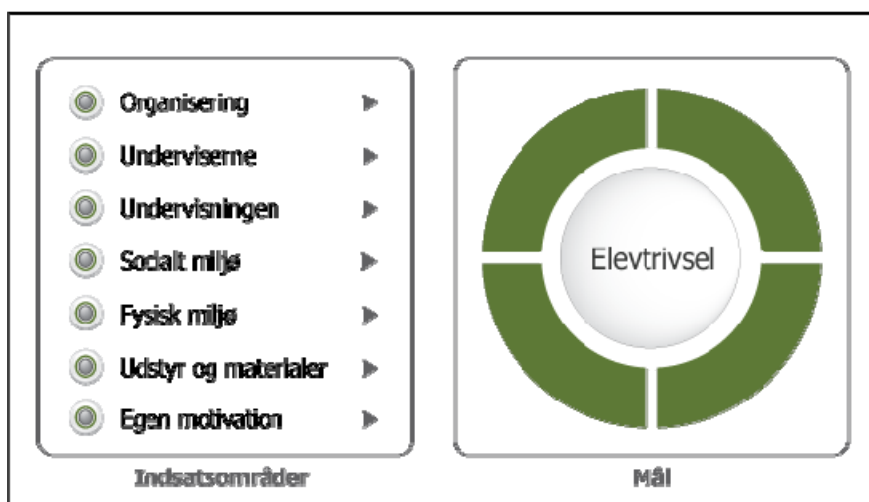
Rapportens indhold

Rapportens fokus	<p>Denne rapport belyser trivslen på Horsens Statsskole og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver Horsens Statsskole input til:</p> <ul style="list-style-type: none">• At få et overordnet billede af trivslen• At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"• At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"• At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"• At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"
Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten	<p>Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.</p> <p>Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker: Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.</p> <p>I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde, Kostafdelingen, Vejledning og OBU special spørgeramme (kun VUC).</p> <p>Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.</p>
Rapportens opbygning	<p>Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.</p> <p>I rapporten finder I følgende resultater:</p> <ul style="list-style-type: none">• Årets samlede resultat. Hvad er status?• Årets resultat for lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen) og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier?• Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?• Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?• Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.• Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene• Den samlede spørgeramme• Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner• Uddybende metodeforklaring
Formidling af resultaterne	<p>For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle figurer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.</p>

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



** Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, lokationer, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



Fra input til output – om resultaterne i rapporten

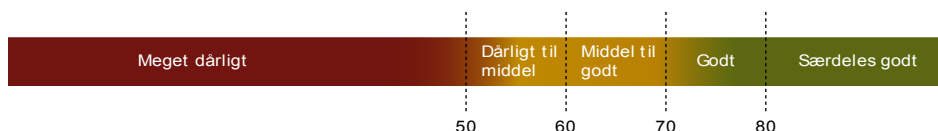
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2014 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Horsens Statsskole.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (1/2)

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Vidensdeling* Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Skolens it-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Er du blevet mobbet af en eller flere lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projekter, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) Skolens netværk Skolens printere Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekroge på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende
Fremtidsplaner	Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? (1. Læse videre, 2. Få en uddannelsesaftale, 3. få en lærerplads, 4. tage et arbejde, 5. andet, 6. ved ikke) Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge? 1. KVU, 2. MVU, 3. LVU 4. andet
Skolevalg	Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole (1. højt fagligt niveau, 2. godt socialt miljø, 3. passe til mine fremtidsplaner, 4. udbuddet af studielinjer, 5. bedste beliggenhed, 6. tradition i familien, 7. pga. mine kammerater, 8. pga. åbent hus arrangement, 9. Vejleder anbefalede skolen, 10. forældre anbefalede skolen, 11. mulighed for videreuddannelse, 12. muligheder for job, 13. brobygningskurser, 14. introduktionskurser, 15. skolens hjemmeside, 16. andet)
Erhvervsarbejde	I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (2/2)

Vejledning

Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på skolen?
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?

OBU Special spørgeramme**

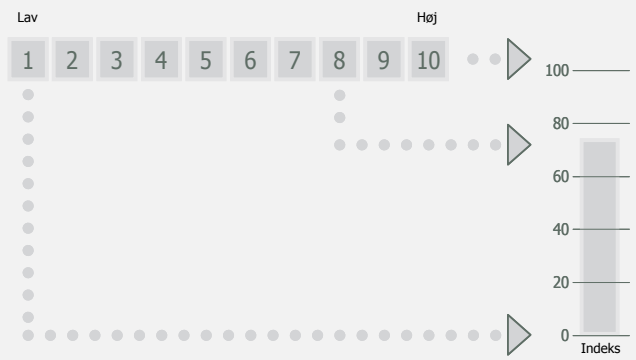
Er du kvinde eller mand?
Hvor gammel er du?
Hvordan oplever du skolen som helhed?
Vil du anbefale skolen til andre?
Hvordan oplever du undervisningen?
Hvor gode er lærerne til at lære fra sig?
Vi bruger gode materialer i undervisningen
Skolen er et rart sted at være
Jeg føler mig tryk på mit hold
Hvordan oplever du kontakten med ordblindesekretæren?
Vores lokale er indrettet til vores behov

To typer af skalaer

Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

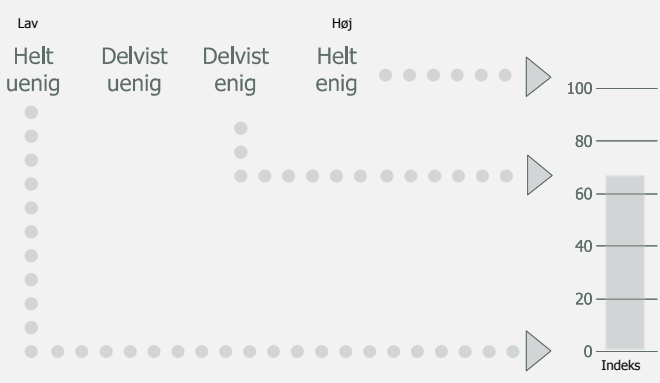
Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort (de specifikke prioriteringskort anvendes kun i skolerapporten).</p>
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr & materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>
<p>Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="border: 1px solid gray; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; background-color: #e0e0e0; margin-bottom: 5px;">Overordnet prioriteringskort</p> </div> <div style="border: 1px solid gray; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; background-color: #e0e0e0; margin-bottom: 5px;">Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p> <div style="display: flex; flex-direction: column; gap: 10px;"> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-left: 10px;">OMRÅDE 1</div> </div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-left: 10px;">OMRÅDE 2</div> </div> </div> </div> </div>

